

**第 17 回全国離島交流中学生野球大会参加チーム宿泊輸送等業務
プロポーザル審査結果について**

1. 審査結果

最優秀提案者	株式会社一畑トラベルサービス	82.0 点
優秀提案者	株式会社日本旅行 TiS 松江支店	74.2 点

2. 審査委員

役職	団体名等	氏名
委員長	隠岐の島町 地域振興課 課長	橋本 博志
副委員長	隠岐の島町 総務課 課長	宇野 慎一
委員	隠岐の島町 財政課 課長	長田 寿幸
委員	隠岐の島町 町民課 課長	和田 美由貴
委員	隠岐の島町教育委員会 総務学校教育課 課長	金井 和昭

3. 審査過程

募集の公告	令和 7 年 10 月 3 日（金）
参加表明書の受付	令和 7 年 10 月 3 日（金）～令和 7 年 10 月 16 日（木）
参加資格審査合否（通知）	令和 7 年 10 月 17 日（金）
企画提案書の受付	令和 7 年 10 月 3 日（金）～令和 7 年 11 月 4 日（火）
企画提案審査（ヒアリング）	令和 7 年 11 月 13 日（木）
結果の通知	令和 7 年 11 月 17 日（月）

4. 参加資格者

参加資格要件及び適格要件を確認した結果、企画提案書提出者を以下の 4 社とした。

※参加表明書提出順

- ・株式会社日本旅行 TiS 松江支店
- ・株式会社一畑トラベルサービス
- ・名鉄観光サービス株式会社
- ・株式会社 JTB 山陰支店

5. 企画提案審査

提出された企画提案書を確認し、25 分間のプレゼンテーションを求め、その後 30 分間程度の質疑応答を行った。

6. 審査概要

第 17 回全国離島交流中学生野球大会参加チーム宿泊輸送等業務プロポーザルには県内の 4 事業者からご提案をいただきました。

令和 7 年 11 月 13 日にプレゼンテーション・ヒアリングを隠岐の島町役場 201 会議室で実施し、審査員との質疑応答を行いました。その後、各審査員が提案された企画提案について業務遂行能力や業務内容の的確性、独創性、妥当性などの視点から評価を行い、各委員の平均点を算出しました。

審査会では、各委員が意見交換を行い、総合的に判断した結果、株式会社一畑トラベルサービスを最優秀提案者、株式会社日本旅行 TiS 松江支店を優秀提案者に特定しました。

第 17 回全国離島交流中学生野球大会にあたっては、参加者に対して確実・公平な輸送、宿泊手配はもとより、食事提供のアレルギー対応等の安全性、トラブルを見越しての代替プランの準備やトラブルに対する的確迅速な対応が求められています。また、前後泊が生じるチームに関しては、夏季宿泊事情を把握しつつ確実な配宿手配が求められます。

そして、大会関係者の配宿・輸送においても関係者が負担感なく本町を訪れることができるよう大会関係者、事業者、役場担当者と密なコミュニケーションを図りながら従事することを望みます。

今後、関係者にはこれらの点を十分配慮の上、具体的な準備業務を進めていただき、第 17 回全国離島交流中学生野球大会が開催されることを委員一同期待するものです。

7. 第 17 回全国離島交流中学生野球大会参加チーム宿泊輸送等業務審査講評

今回のプロポーザル審査では、参加者への確実な配宿・輸送手配を実現しつつ、経費負担の軽減を図ることが重要なテーマとなりました。そのため、11 の審査項目のうち、基本的な業務遂行能力は当然として、特に「提案の独自性」および「経費面での貢献度」を重点的に評価しました。

【1】最優秀提案の評価概要

本提案は、低廉な経費設定と地域への協力的姿勢が高く評価されました。また、大手旅行会社では把握が難しい地元事情への精通が見られ、夕食提供がない宿泊事業者に対しても1泊2食の提供を調整できる柔軟な対応力も評価要素となりました。

さらに、航空会社との連携による拠点空港から隠岐への直行チャーター便の提案は独自性が高く、参加者の移動負担の軽減に大きく寄与するだけでなく、既存経路の利用と比較して費用面でも有利と判断され、実現への期待が大きく加点につながりました。

一方で、参加者の乗り継ぎを円滑にするための誘導體制に具体性が不足していた点や、大規模事業の受託経験が他社と比べ相対的に少ない点は懸念材料として残りました。これらについては、今後の事務局との入念な連携が必要と評価されています。

【2】優秀提案の評価概要

本提案は、本事業に対する深い理解とトラブル対応への十分な備えが確認され、安心して業務を任せられる提案として評価されました。

また、独自に現地視察を行い、把握しづらい情報を事前に収集していた点、経費節減の工夫が見られる点、輸送に関して対応できない部分を曖昧にせず明確に示している点など、誠実な業務姿勢が好材料となりました。

全体として高い評価を得ましたが、一方で、他社と比較して著しく低い手数料設定については、仕様書で求める「手数料等の内訳をできる限り明らかにすること」「安易な経費節減を避けること」という観点から、妥当性に疑問が残る部分があるとの評価となりました。

審査会においては、4社それぞれの提案について慎重に審査を行いました。いずれの事業者も高い熱意と努力、そして優れた企画力を備えており、委員一同、深い感銘を受けました。そのうえで、仕様書に示した業務内容を確実に遂行しつつ、独自の提案によってより高い経費節減効果が期待できる事業者を最優秀提案者として選定したものです。

最後に、本プロポーザルにご参加いただき、貴重なお時間と労力を費やし、真摯にご提案くださいました各事業者の皆様に、審査委員会として心より感謝申し上げます。