隠岐の島町ホームページリニューアル業務プロポーザル審査結果報告書

隠岐の島町ホームページリニューアルにあたり、業務を委託するにふさわしい適正を備えた受託者を選定するための公募型プロポーザルを行った結果を、以下のとおり報告します。

令和7年4月28日

隠岐の島町ホームページリニューアル業務
プロポーザル審査委員会
委員長 宇野 慎一

I. 審査結果

最優秀提案者 株式会社スマートバリュー

優秀提案者 株式会社ユニゾンベックス

II. 審査委員会の構成

役職	団体名等
委員長	隠岐の島町 総務課長
委員	隠岐の島町 地域振興課長
委員	隠岐の島町 商工観光課長
委員	隠岐の島町 保健福祉課長
委員	隠岐の島町教育委員会 総務学校教育課長
オブザーバー	隠岐の島町 総務課 情報システム係

III. 審査経過

以下の日程でプロポーザルを実施した。

募集の公告	令和7年3月17日(月)
参加表明書の受付	令和7年3月17日(月)～令和7年4月3日(木)
1次審査(客観的評価)	令和7年4月8日(火)
1次審査結果発表(通知)	令和7年4月9日(水)
企画提案書の受付	令和7年4月9日(水)～令和7年4月21日(月)
2次審査(ヒアリング)	令和7年4月23日(水)
審査結果通知	令和7年4月28日(月)

IV. 審査結果

1. 参加表明書の審査

(1) 参加表明者

参加表明書の提出者 3者

(2) 参加資格確認

参加資格を有する者 3者

2. 1次審査（客観的評価）

(1) 1次審査の経緯

参加資格を有している3者について、提出された参加表明書等について事務局において以下の評価項目を採点し、審査委員会で採点内容を確認した。

評価項目	評価の着眼点	評価及び評価点数				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
業務実績	受託業務の実績を総合的に評価	10	8	6	4	2
業務実施体制	的確に業務を遂行できる体制や従事者の実績・能力等、実施スケジュールの妥当性を評価	10	8	6	4	2
ソフトウェア（CMS）・サーバー	ソフトウェア（CMS）・サーバーが仕様書の要件を満たしているか。機能、優位点を評価	10	8	6	4	2

(2) 1次審査結果

審査の結果、企画提案書提出者を以下の3者とした。

株式会社ユニゾンボックス

株式会社スマートバリュー

扶桑電通株式会社 中国支店松江営業所

3. 2次審査

(1) 2次審査（プレゼンテーション、デモンストレーション及びヒアリング）

提出された企画提案書を確認し、30分以内のプレゼンテーション、15分以内のデモンストレーションを求め、その後15分間程度の質疑応答を行った。

委員は提案内容の理解を深めるとともに、以下の評価基準に基づき提案者の審査を行った。

別表 1

評 価 基 準 1

評価項目	評価の着眼点	評価及び評価点数				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
業務実績	受託業務の実績を総合的に評価	10	8	6	4	2
業務実施体制	的確に業務を遂行できる体制や従事者の実績・能力等、実施スケジュールの妥当性を評価	10	8	6	4	2
ソフトウェア (CMS)・サーバー	ソフトウェア (CMS)・サーバーが仕様書の要件を満たしているか。機能、優位点を評価	10	8	6	4	2

別表 2

評 価 基 準 2

評価項目	評価の着眼点	評価及び評価点数				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
企画提案書	取組方針	5	4	3	2	1
	課題と改善への対応・サイト設計	10	8	6	4	2
	デザイン	5	4	3	2	1
	ウェブアクセシビリティ	5	4	3	2	1
	ページ移行・導入支援	5	4	3	2	1
	運用保守	5	4	3	2	1
	追加提案	5	4	3	2	1

別表 3

評 価 基 準 3

評価項目	評価の着眼点	評価及び評価点数				
		極めて 良好	良好	普通	やや 不十分	不十分
プレゼンテーション・操作性（デモンストレーション）	ページの作成・公開	5	4	3	2	1
	ページの管理	5	4	3	2	1
	効率化・自動化による負担軽減	5	4	3	2	1
	特徴的な機能	5	4	3	2	1
参考見積	初期導入コストの妥当性	5	4	3	2	1
	保守・運用コストの妥当性	5	4	3	2	1

(2) 2次審査結果

プレゼンテーション、デモンストレーション及びヒアリング後、審査を行った結果以下のとおりとなった。

順位	企業名	評価点
最優秀提案者	株式会社スマートバリュー	402点
次点	株式会社ユニゾンベックス	-