第15回隠岐古典相撲大会記録映像制作業務プロポーザル審査結果報告書

第15回隠岐古典相撲大会記録映像制作にあたり、業務を委託するにふさわしい適正を備えた受託者を選定するための公募型プロポーザルを行った結果を、以下のとおり報告します。

令和6年7月1日

第15回隠岐古典相撲大会記録映像制作業務 プロポーザル審査委員会

委員長 宇野 慎一

I. 審查結果

最優秀提案者 株式会社メディアスコープ

優秀提案者 日本海テレビジョン放送株式会社

Ⅱ. 審査委員会の構成

役職	団体名等	氏名	
委 員 長	隠岐の島町 総務課長	宇野 慎一	
副委員長	隠岐古典相撲大巾会 理事長	吉山 修	
委員	隠岐の島町 地域振興課長	橋本 博志	
委 員	隠岐の島町 商工観光課長	藤野 一	
委 員	隠岐の島町教育委員会 社会教育課長	中村 恒一	

Ⅲ. 審查経過

以下の日程でプロポーザルを実施した。

 1次審査(客観的評価)
 令和6年6月11日(火)

 1次審査結果発表(通知)
 令和6年6月12日(水)

2次審査(ヒヤリング)令和6年6月28日(金)審査結果通知令和6年7月 1日(月)

Ⅳ. 審査結果

- 1. 参加表明書の審査
 - (1)参加表明者

参加表明書の提出者 4者

(2)参加資格確認

参加資格を有する者 4者

2. 1次審査(客観的評価)

(1)1次審査の経緯

参加資格を有している4者について、提出された参加表明書等について事務局において以下の評価項目を採点し、審査委員会で採点内容を確認した。

					評価及び評価点数			
評価項目	評価の着眼点	極めて	良好	普通	やや不	不十分		
		良好			十分			
業務実績	受託業務の実績を総合的 に評価	15	12	9	6	3		
業務実施体制	的確に業務を遂行できる 体制や従事者の実績・能力 等、実施スケジュールの妥 当性を評価	15	12	9	6	3		

(2)1次審査結果

審査の結果、技術提案書提出者を以下の4者とした。

日本海テレビジョン放送株式会社

株式会社メディアスコープ

株式会社 EMUSTA

中村組

3. 2次審査

(1)2次審査(プレゼンテーション及びヒヤリング)

提出された技術提案書を確認し、20 分間のプレゼンテーションを求め、その後 20 分間程度の質疑応答を行った。

委員は提案内容の理解を深めるとともに、以下の評価要綱に基づき提案者の審査を 行った。

評価基準2

		評価及び評価点数				
評価項目	評価の着眼点	極めて	良好	普通	やや	不十分
		良好			不十分	
企画提案書	理解度	10	8	6	4	2
	企画・構成力	20	16	12	8	4
	インパクト・訴求力	15	12	9	6	3
	インセンティブ	10	8	6	4	2

評 価 基 準 3

評価項目	評価の着眼点	評価及び評価点数				
		極めて	良好	普通	やや	不十分
		良好			不十分	
	分かりやすいプレゼンテ					
プレゼン等	ーションとなっているか。					
	能力の高さはうかがえる	10	8	6	4	2
	か。業務に対する熱意、わ					
	かり易さ、態度はどうか。					
	質問内容を正確に把握で					
	きているか。回答は過不足					
	なく、わかり易いか。					
参考見積	業務コストの妥当性	5	4	3	2	1

(2)2次審査結果

プレゼンテーション及びヒヤリング後、審査を行った結果以下のとおりとなった。

順位	企業名	評価点
最優秀提案者	株式会社メディアスコープ	399 点
次点 日本海テレビジョン放送株式会社		_