

西郷港周辺地区デザインコンペ評価基準

○一次審査

審査の視点・項目		評価基準
要求水準に対する対応 (120点)	交通	「西郷港周辺地区を交通結節点とした交通機能」につながる考え方が示されているか。
	交流	「人々が滞留し、交流する空間」につながる考え方が示されているか。
	商業	「人々のふれあいを活かした商業空間」につながる考え方が示されているか。
	暮らし	「住み続けることができる暮らしの機能」につながる考え方が示されているか。
	景観	「隠岐の島町の顔となる景観づくり」につながる考え方が示されているか。
	防災	防災についての考え方が示されているか。
独創性 (30点)	印象	心に残る又は印象深い空間やデザインが示されているか。
実現性 (50点)	デザイン	町にとって実現可能なデザインとなっているか。
	業務実施体制	業務が実施可能な体制となっているか。

○二次審査

審査の視点・項目		評価基準
要求水準に 対する対応 (60点)	交通	「西郷港周辺地区を交通結節点とした交通機能」につながる考え方が示されているか。
	交流	「人々が滞留し、交流する空間」につながる考え方が示されているか。
	商業	「人々のふれあいを活かした商業空間」につながる考え方が示されているか。
	暮らし	「住み続けることができる暮らしの機能」につながる考え方が示されているか。
	景観	「隠岐の島町の顔となる景観づくり」につながる考え方が示されているか。
	防災	防災についての考え方が示されているか。
独創性 (50点)	印象	心に残る又は印象深い空間やデザインが示されているか。
	機能	その他まちづくりの基本理念の実現のために有効な機能などの提案が示されているか。
	運営	整備する施設の利活用や運営に対する提案が示されているか。
	手法	にぎわい演出する手法が示されているか。
	町民の理解	町民の理解が得られる提案といえるか。
実現性 (30点)	事業費・技術面	事業費や技術面で実現できる提案といえるか。
	利用	利用したくなる、利用しやすい空間・環境への創意工夫がなされているか(バリアフリーを含む)。
	町民・民間力の活用(参加)	町民や民間の力の活用(参加)が可能な提案といえるか。