

令和2年度隠岐採択地区教科用図書採択協議会会議録

1. 開催日時 令和2年8月5日 9:00
2. 開催場所 隠岐の島町教育委員会2階会議室
3. 出席委員
4. 欠席委員
5. その他出席者
6. 開会宣言 委員長より開会宣言をする。
7. 審議事項(大要)

(1) 国語科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・A社にはオリジナルキャラクターが6人登場するが、1年から3年の全学年にありそれぞれの立場が少しずつ個性を持たせているということか。
→あらゆるところに登場してくるため、それぞれに役割があり個性があると思う。3年間に読み込んでいけば生徒たちがキャラクターの個性を理解するのではないかと期待している。

(2) 書写

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【質疑・意見等特になし】

(3) 社会科〔地理的分野・歴史的分野・公民的分野・地図〕

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・現在使用している会社から変更した1番のポイントはどこか。
→資料の豊富さときれいさ、イラスト使いが非常に良かった。
- ・地理で世界第2部、日本が第3部となっているが。
→前回まで2部構成であったが、学習指導要領改訂に伴い3部構成となった。
- ・竹島の記述を見たが、J社がよいと感じた。

(4) 数学科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・ A社に魅力もある記載があり、否定的な記述がないが、L社を選んだ理由とは何か。
→子どもたちが個人でも勉強できる教材として使って欲しく、L社は問題演習数の多く、QRコードで1問1問解説がある等個に即したものだ。
- ・ 教科書全体の8分の1が資料として問題になっているが授業で活用できるか。
→ここまで充実したものは今までなかった。単元確認や長期休業明けの確認テストとして活用できる。

(5) 理科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・ 今まで使用してきた教科書が大事にしてきた基礎基本の部分が補償されるのか。また、読解力問題は独自のものか。
→見やすさは他社に比べると見にくいところもあるが、基礎基本もおさえながら、もっと伸びるかもしれない子どもたちをどういう風に指導してあげられるかというところを考えられている教科書ではないかと思う。
また、他社も既習事項を用いながら思考力をより高める問題があったりしており、他社も工夫しており、B社だけが独自ではなく特別というものではない。

(6) 音楽科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・ 一般と器楽と2つ説明があったが別々の教科書の使用はできるか。
→別々に選定をおこなったが、一般と器楽の関連性を考慮し、総合的に選定を行った。
- ・ 変声期に応じたとあるが、具体的にはどのような点か。
→1年では2部合唱や斉唱があり学年があがるにつれ、3部合唱、4部合唱の題材が使われる等配慮がされている。

(7) 美術科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・美術科の教員が少ないがはじめて持った教員も教えやすいか。
→ I社は授業が進めやすいものだが、路線が決まったものとなり偏った作品になるのではないか。O社は幅広く子どもたちに自由な発想ができると思う。

(8) 保健体育科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・結構な量だが、授業時間数はどのくらいか。
→ 1学年16時間、3か年で48時間となっている。少ないものは180頁程度だが、おおむね200頁ぐらいとなっている。
- ・授業の中で、話し合いや意見交換ができる場面はどういったものがあるか。
→ 身体の成長過程において何を大切に生活していくかであったり、薬物乱用防止では、たばこやお酒の断り方等を話しあったりする活動の中で深まっていくことができる。

(9) 技術家庭科（技術分野・家庭分野）

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・技術分野と家庭分野で教科書会社が異なることで困り感はないか。
→ 統一されているほうがよいが、技術分野と家庭分野の目指すところは違うので困り感は生じないと思う。
- ・家庭分野にハンドブックはついていないのか。
→ C社にも付属されていなかった。あれば良いと思う。

(10) 英語科

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・A社の巻末に英単語およびその日本語（意味）が掲載されているが子どもたちに影響はあるのか。
→ 他社の教科書にも掲載されているが、A社はアルファベット順に掲載されており見やすい。英語が苦手な子どもや抵抗のある子どもにとって有効な手助けとなる。

(11) 特別の教科 道徳

委員長：教科書の選定・推薦について主任研究員から説明をお願いします。

(主任研究員より説明)

【出された質疑・意見等】

- ・他社と比較してA社を選んだ理由はどこか。
→振り返りが教科書に残るため、いろんな場面で振り返りができ使いやすい。
- ・巻末に心情円があるが実際に使っているか。
→心情円や心情メーター等授業の中で積極的に取り入れている。

8. 全 体 協 議

◎異議なし。推薦のあったとおりで全員承認した。

◎会議録について、委員が代表して署名することとなった。

◎本会の資料について、9月1日以降公開請求があれば専門研究員の氏名を除き公開することで確認した。

9. 閉 会 日 時 令和2年8月5日 14時45分

10. 会議録作成者 事務局

隠岐採択地区教科用図書採択協議会

委 員