

# 隠岐の島町公園整備基本計画資料

## 資料－1

○隠岐の島町公園整備基本計画策定の流れと体制

## 資料－2

○隠岐の島町公園整備基本計画に関するアンケート調査結果集計表

## 資料－3

○町の中核となる公園、及び各地区の拠点となる公園の選定基準



# 資料－１

## 隠岐の島町公園整備基本計画策定の流れと体制

○隠岐の島町公園整備基本計画策定に係る会議等の開催状況

開催年月日	会議ほか
平成30年6月7日	第1回 公園整備基本計画 庁内連絡会
平成30年8月31日	第1回 公園整備基本計画 検討委員会
平成30年9月	公園整備基本計画に関するアンケート調査の実施
平成30年10月4日	第2回 公園整備基本計画 庁内連絡会
平成30年11月5日	第3回 公園整備基本計画 庁内連絡会
平成30年11月7日	第2回 公園整備基本計画 検討委員会
平成30年12月4日	第4回 公園整備基本計画 庁内連絡会
平成30年12月6日	第3回 公園整備基本計画 検討委員会
平成30年12月26日	第5回 公園整備基本計画 庁内連絡会
平成31年1月17日	第4回 公園整備基本計画 検討委員会
平成31年2月	隠岐の島町公園整備基本計画（案）パブリックコメント
平成31年3月4日	第5回 公園整備基本計画 検討委員会

○隠岐の島町公園整備基本計画検討委員会

区分	氏名	所属等
学識経験者	谷田 晃	都市計画審議会
	佐々木 貴美枝	まちづくり運動協議会
	齋藤 智美	社会教育委員の会
	谷口 桂介	民生児童委員
子育て関係団体に所属する者	小野 昌治	共生第二保護者会
	佐々木 勝彦	都万小学校保護者会
	田中 秋盛	都万中学校保護者会
公募に応じた者	藤田 陸	一般公募
	吉田 十二	一般公募
	高梨 礼三	一般公募

○隠岐の島町公園整備基本計画庁内連絡会

氏名	所属
石田 傑	隠岐の島町建設課 管理住宅係 課長補佐
西尾 正平	隠岐の島町建設課 管理住宅係
岸本 則和	隠岐の島町農林水産課 農林水産施設係 課長補佐
宇野 慎一	隠岐の島町観光課 観光振興係 課長補佐
黒川 直照	隠岐の島町地域振興課 まちづくり係 係長
濱田 ちはる	隠岐の島町福祉課 児童福祉係 課長補佐
曾我部 一彦	隠岐の島町教育委員会社会教育課 社会教育係 課長補佐
坂本 忠	隠岐の島町環境課 生活環境係 係長
長谷川 正明	隠岐の島町布施支所 地域振興係 支所長補佐
石橋 忠夫	隠岐の島町五箇支所 地域振興係 支所長補佐
田中 順子	隠岐の島町都万支所 地域振興係 支所長補佐
和田 まち子	隠岐の島町中出張所 地域振興係 出張所長補佐

○隠岐の島町公園整備基本計画策定事務局

氏名	所属
大西 洋二	隠岐の島町施設管理課 課長
砂川 祐一	隠岐の島町施設管理課 施設管理係 係長
村上 信也	隠岐の島町施設管理課 施設管理係

# 資料－2

## 隠岐の島町公園整備基本計画

### 隠岐の島町公園整備基本計画に関する アンケート調査結果集計表

# 目次

1. 調査概要	1
1-1. 目的	1
1-2. 実施方法	1
1-3. 調査実施日	1
1-4. 回収数	1
1-5. 集計結果の表記	1
2. 調査結果	2
2-1. 回答者の属性に関する設問	2
2-2. 小学生保護者・中学生・高校生に共通の設問	3
2-3. 小学生保護者用の設問	7
2-4. 中学生、高校生用の設問	9
3. 調査結果を基にしたクロス集計の結果	10
3-1. 小学生保護者の回答クロス集計結果	10
3-2. 中学生の回答クロス集計結果	14
3-3. 高校生の回答クロス集計結果	16
巻末資料	18
・ アンケート用紙（小学生保護者向け）	18
・ アンケート用紙（中学生・高校生向け）	20
・ 別紙（アンケート問2）	22

## 1. 調査概要

### 1-1. 目的

「公園整備基本計画」の策定を検討するにあたり、町民の公園利用状況や公園整備に関するニーズを確認し、計画内容に反映させていくため、隠岐の島町の小学生の保護者および中学生・高校生を対象にアンケート調査を実施した。

### 1-2. 実施方法

学校を通じて直接配布・回収。

### 1-3. 調査実施日

平成 30 年 9 月

### 1-4. 回収数

回収数は以下の通りである。

対象	回収数
小学生保護者	255
中学生	339
高校生	350

### 1-5. 集計結果の表記

各回答の割合 (%) は、少数点以下第 2 位を四捨五入して表記しているため、端数処理の関係から、各回答の割合 (%) の合計が 100%にならない場合がある。

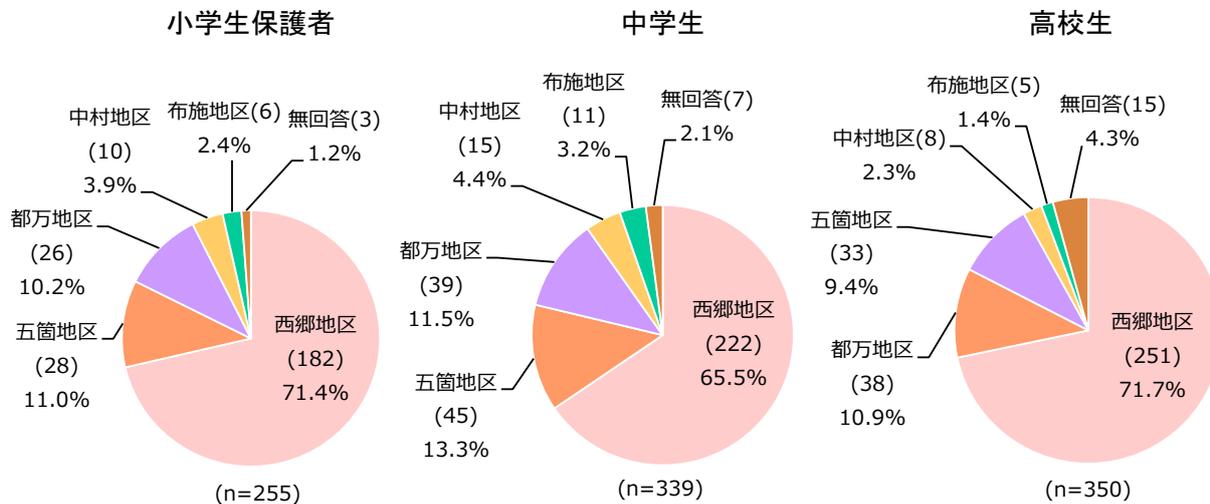
## 2. 調査結果

### 2-1. 回答者の属性に関する設問

問 1. あなた自身についてお聞きします。

(1)現在あなたがお住まいの地区を選択してください。

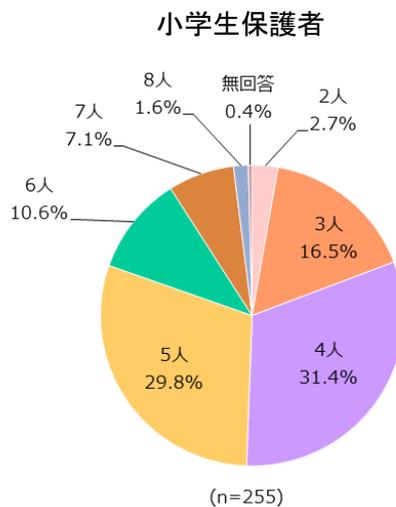
・いずれも西郷地区の割合が最も高く、全体の約7割を占めている。



※n：アンケート回収数

(2-1)あなたを含め、同居しているご家族の年齢構成を記入してください。(家族人数合計)

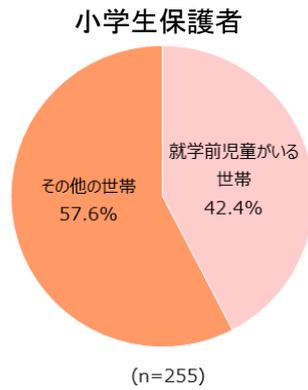
・4人家族と5人家族の割合が高く、合計で全体の6割以上を占めている。



※n：アンケート回収数

(2-2) (就学前の子どもの有無)

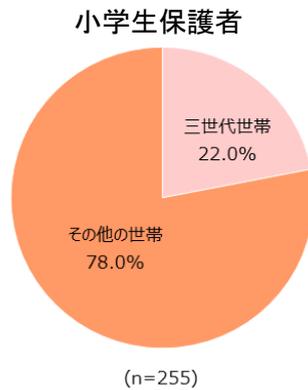
・小学生の子どもがいる家庭の約4割に就学前の子どもがいることがわかる。



※n：アンケート回収数

(2-3) (三世帯であるか否か)

・小学生の子どもがいる家庭の約2割が三世帯であることがわかる。



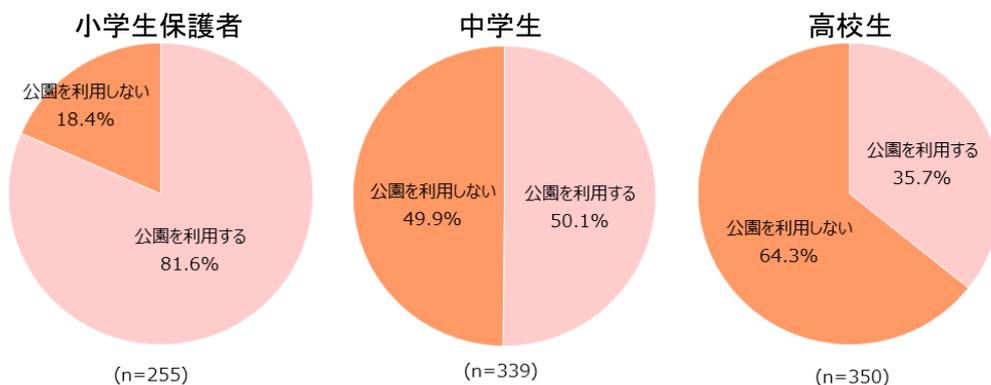
※問1(2)の年齢構成の回答結果を基に想定で算出

## 2-2. 小学生保護者・中学生・高校生に共通の設問

### 問2. 公園の利用実態について

(1-1) 日頃公園を利用されますか。

・小学生保護者は高い割合で公園を利用しているが、中学生、高校生と年代が上がるにつれ、公園の利用率が低下していることがわかる。



※問2(1)の選択肢「公園は利用しない」の選択結果を基に算出

※n：アンケート回収数

(1-2)日頃よく利用する公園を3つ選び、その公園の利用頻度をお答えください。(公園名)

- ・いずれの年代も「かっぱ公園」の利用率が最も高く、隠岐の島町運動公園や港町児童公園も共通して高いことがわかる。
- ・小学生保護者は「亀の原水鳥公園」「卵敷保養センター」「蛸木漁村広場」など、西郷地区以外の公園の利用率も高いことがわかる。

公園名	小学生保護者 (n=255)	中学生 (n=339)	高校生 (n=350)
八尾川親水公園(かっぱ公園)	117 45.9%	92 27.1%	69 19.7%
港町児童公園	71 27.8%	36 10.6%	25 7.1%
亀の原水鳥公園	59 23.1%	16 4.7%	7 2.0%
卵敷保養センター	43 16.9%	6 1.8%	6 1.7%
隠岐の島町運動公園	37 14.5%	58 17.1%	46 13.1%
あいらんどパーク	34 13.3%	38 11.2%	20 5.7%
蛸木漁村広場	29 11.4%	5 1.5%	2 0.6%
寺の前公園	26 10.2%	10 2.9%	13 3.7%
西郷児童公園	23 9.0%	23 6.8%	10 2.9%
北方農村公園	15 5.9%	13 3.8%	12 3.4%
栄町ポケットパーク	12 4.7%	4 1.2%	4 1.1%
中村農村公園	10 3.9%	9 2.7%	6 1.7%
銚子ダム周辺公園	9 3.5%	13 3.8%	7 2.0%
有木農村公園	6 2.4%	6 1.8%	5 1.4%
布施児童公園	6 2.4%	2 0.6%	4 1.1%
犬来農村公園	5 2.0%	2 0.6%	4 1.1%
久見漁港緑地広場	5 2.0%	3 0.9%	3 0.9%
西町交通公園	4 1.6%	2 0.6%	6 1.7%
卵敷海浜公園	4 1.6%	3 0.9%	1 0.3%
今津漁港多目的広場	3 1.2%	2 0.6%	5 1.4%
加茂漁港親水公園	3 1.2%	6 1.8%	2 0.6%
布施漁村広場	3 1.2%	1 0.3%	3 0.9%
今津漁港西緑地広場	2 0.8%	1 0.3%	1 0.3%
春日海浜公園	2 0.8%	2 0.6%	3 0.9%
東郷農村公園	2 0.4%	1 0.3%	2 0.9%
伊賀山フラワー公園	1 0.4%	1 0.0%	3 0.6%
加茂農村公園	1 0.4%	0 0.6%	2 0.3%
元屋農村公園	1 0.4%	2 0.0%	1 0.0%
夢崎展望所	1 0.4%	0 0.3%	0 0.0%
那久漁村広場	1 0.4%	1 0.3%	0 0.0%
屋那闘牛公園	1 0.4%	1 0.6%	0 0.9%
箕浦漁港緑地広場	1 0.0%	2 0.3%	3 0.3%
龍ヶ滝遊歩道	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%
那久路農村公園	0 0.0%	1 0.6%	1 0.3%
油井ノ池展望台・遊歩道	0 0.0%	2 0.3%	1 0.9%
那久岬遊歩道	0 0.0%	1 0.3%	3 0.6%
その他	10 3.9%	8 2.4%	3 0.9%
無回答	0 0.8%	1 0.3%	2 0.6%

※n：アンケート回収数

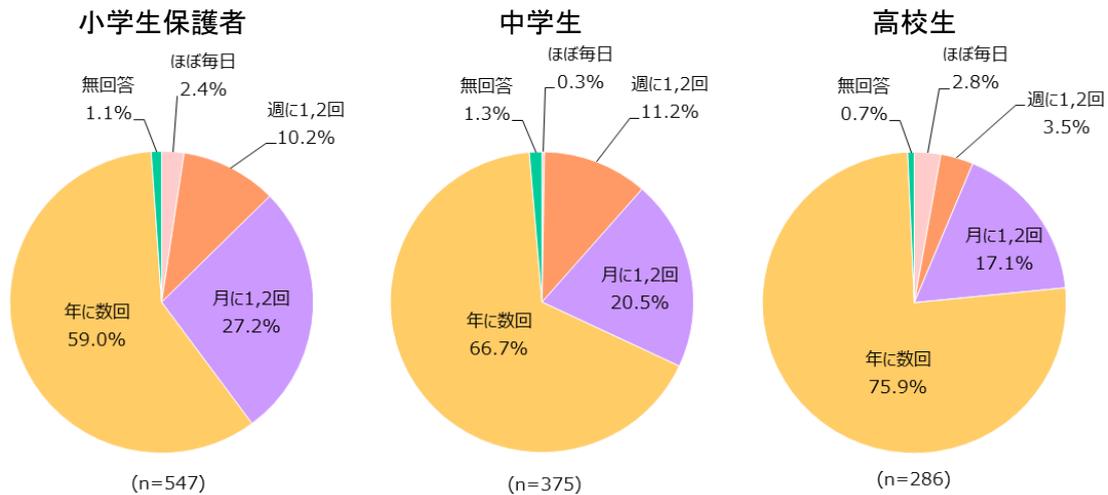
「その他」の公園一覧

小学生保護者	中学生	高校生
1 那久小・都万小の遊具	1 親水公園	1 空港の公園
2 五箇郡わくわく広場	3 月無公園	1 タイヤなし公園
2 月無公園	4 タイヤ公園	1 月無公園
2 飯田小学校		
1 第二保育所横		
1 隠岐空港の公園		
1 銚子集会所前ブランコ		

(1-3) 日頃よく利用する公園を3つ選び、その公園の利用頻度をお答えください。

(公園全体の利用頻度)

・利用のある公園でも、年に数回にとどまっている場合がほとんどであることがわかる。



※n：「利用する公園」選択数全合計

(2) 公園を利用される方は、公園の利用目的についてあてはまる項目をすべて選択してください。

・小学生保護者は「子どもと遊ぶため」と「遊具で遊ぶため」が高い割合を示しているが、中学生および高校生は「友達との交流のため」と「スポーツや運動を楽しむため」が高く、年代により利用目的が異なっている。

目的	小学生保護者 (n=208)	中学生 (n=170)	高校生 (n=125)
子どもが遊ぶ、子どもと遊ぶため	194 (93.3%)		
遊具で遊ぶため	128 (61.5%)	44 (25.9%)	21 (16.8%)
友達との交流のため(中高:友達と遊ぶため)	50 (24.0%)	111 (65.3%)	79 (63.2%)
スポーツや運動を楽しむため	48 (23.1%)	85 (50.0%)	46 (36.8%)
散策や休養を楽しむため	30 (14.4%)	16 (9.4%)	25 (20.0%)
動植物など自然とのふれあいを楽しむため	27 (13.0%)	5 (2.9%)	7 (5.6%)
祭りやイベントに参加するため	15 (7.2%)	27 (15.9%)	19 (15.2%)
ウォーキングなどの健康づくりのため	6 (2.9%)	12 (7.1%)	12 (9.6%)
その他	1 (0.5%)	10 (5.9%)	10 (8.0%)
無回答	2 (1.0%)	8 (4.7%)	9 (7.2%)

※n：問2(1-1)における「公園を利用する」人数の合計

問3. 隠岐の島町の公園整備方針について、今後必要性が高いと思われる項目を3つ選択してください。

- いずれの年代も、「週末等に遊びに行ける大型遊具」と「日常的に子どもが遊べる遊具」が高い割合を示している。
- 小学生保護者は「駐車場やトイレなどを備えた公園」の割合が高いが、中学生および高校生は「スポーツや運動が楽しめるような公園」の割合が高い。

目的	小学生保護者 (n=255)		中学生 (n=339)		高校生 (n=350)	
週末等に遊びに行ける大型遊具がある公園の整備	180	70.6%	189	55.8%	172	49.1%
駐車場やトイレなど備えた利便性の高い公園の整備	166	65.1%	121	35.7%	124	35.4%
日常的に子どもが遊べる遊具がある公園の整備	155	60.8%	176	51.9%	189	54.0%
スポーツや運動が楽しめるような公園の整備	67	26.3%	187	55.2%	175	50.0%
緑豊かで散策や休養ができる公園の整備	41	16.1%	53	15.6%	80	22.9%
災害の時に拠点となる公園の整備	25	9.8%	49	14.5%	38	10.9%
野鳥やホタルなど自然とのふれあい体験できる公園の整備	22	8.6%	42	12.4%	42	12.0%
観光客も訪れるような特徴のある公園の整備	20	7.8%	44	13.0%	33	9.4%
高齢者の健康づくりができる公園の整備	17	6.7%	43	12.7%	54	15.4%
イベント等が開催できる大きな広場がある公園の整備	14	5.5%	77	22.7%	65	18.6%
歴史や文化が体験学習できる公園の整備	8	3.1%	17	5.0%	7	2.0%
農業体験ができる公園の整備	3	1.2%	8	2.4%	6	1.7%
その他	3	1.2%	10	2.9%	4	1.1%
今後公園の充実や整備を行う必要はない	0	0.0%	6	1.8%	11	3.1%
無回答	2	0.8%	5	1.5%	11	3.1%

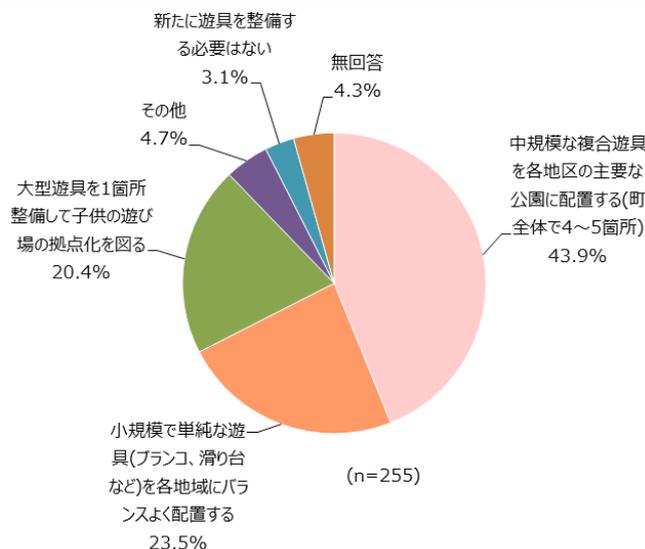
※n：アンケート回収数

## 2-3. 小学生保護者用の設問

問 4. こどもの遊び場の整備について

(1) 今後、より優先的に取り組むべきと考える項目を1つ選択して下さい。

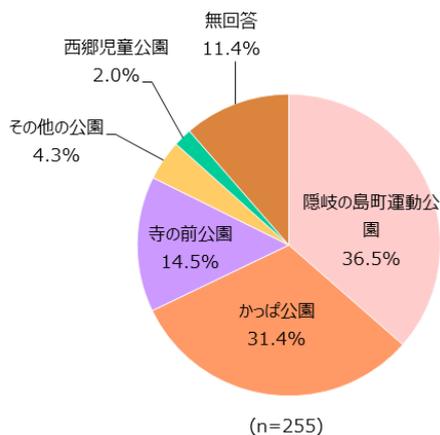
- ・「中規模な複合遊具を各地区の主要な公園に配置」が約4割となり、次いで「小規模で単純な遊具を各地域にバランスよく配置」、「大型遊具を1箇所整備して子供の遊び場の拠点化を図る」が続いている。



※n：アンケート回収数

(2-1) 子どもの遊び場の拠点化を図る場所として「もっとも適していると思われる公園」と「適していると思う理由」をそれぞれ1つ選択して下さい。(公園名)

- ・「隠岐の島町運動公園」が最も高く、次いで「かっぱ公園」、「寺の前公園」と続いている。



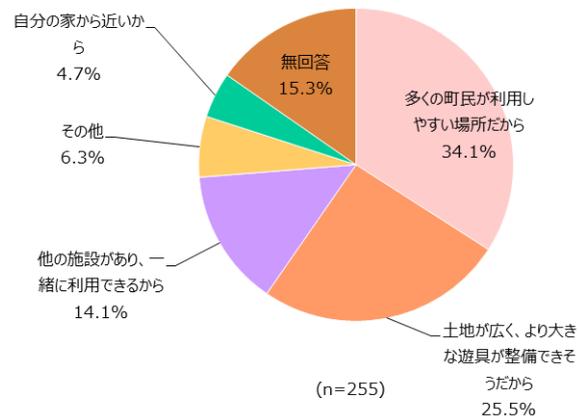
「その他の公園」一覧

2	亀の原水鳥公園
1	中村農村公園
1	空港
1	第二保育所横
1	保護センター
1	港町公園
3	不明

※n：アンケート回収数

(2-2)子どもの遊び場の拠点化を図る場所として「もっとも適していると思われる公園」と「適していると思う理由」をそれぞれ1つ選択して下さい。(理由)

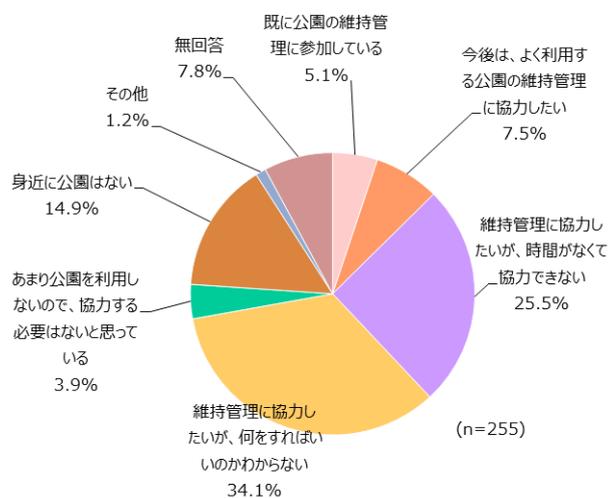
- ・「多くの町民が利用しやすい場所だから」が最も高く、次いで「土地が広く、より大きな遊具が整備できそうだから」、「他の施設があり、一緒に利用できるから」と続いている。



※n：アンケート回収数

問5. 身近な公園の維持管理参加に対する意向について、あてはまる項目を1つ選択して下さい。

- ・公園の維持管理に協力している、または協力したい意思を持っている人の合計が約7割となっている。



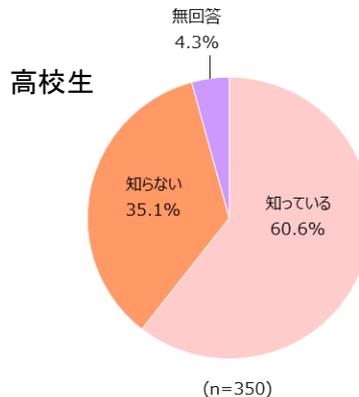
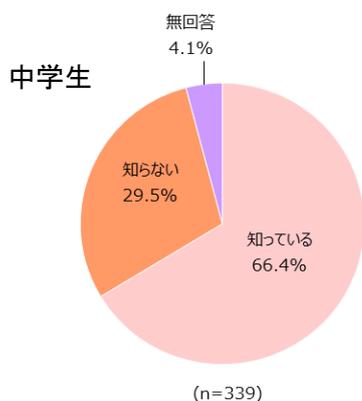
※n：アンケート回収数

## 2-4. 中学生、高校生用の設問

問 4. 隠岐の島町運動公園に設置されているスケートボード場について

(1) スケートボード場があることを知っていますか。

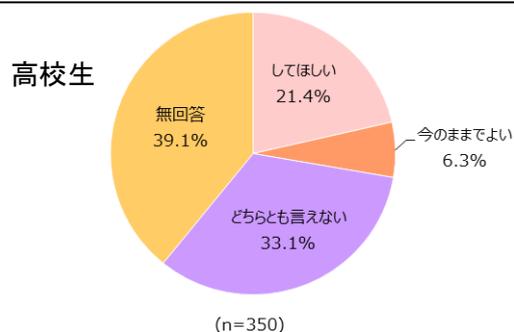
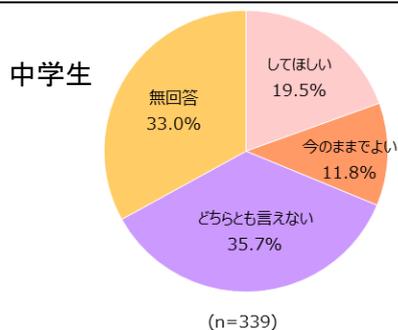
- ・中学生、高校生ともに「知っている」が6割上となっている。



※n：アンケート回収数

(2) 今後、スケートボード場を無料開放してほしいですか。

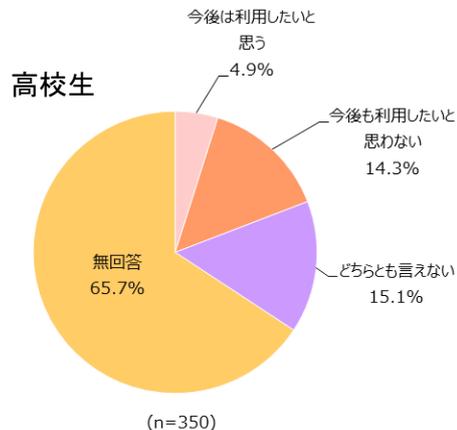
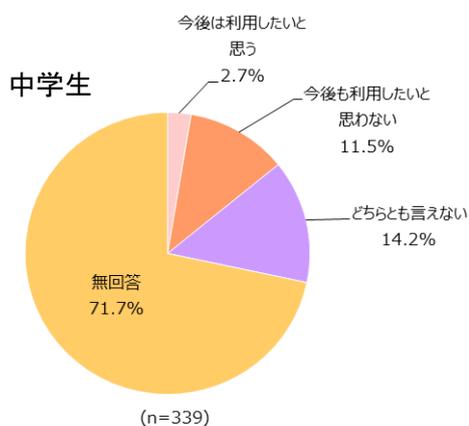
- ・中学生、高校生ともに「どちらとも言えない」が最も高く、「無料開放してほしい」は約2割となっている。



※n：アンケート回収数

(3) 今後、スケートボード場を利用したいと思いますか。

- ・中学生、高校生ともに「どちらとも言えない」が最も高く、次いで「今後も利用したいと思わない」、「今後は利用したいと思う」と続いている。



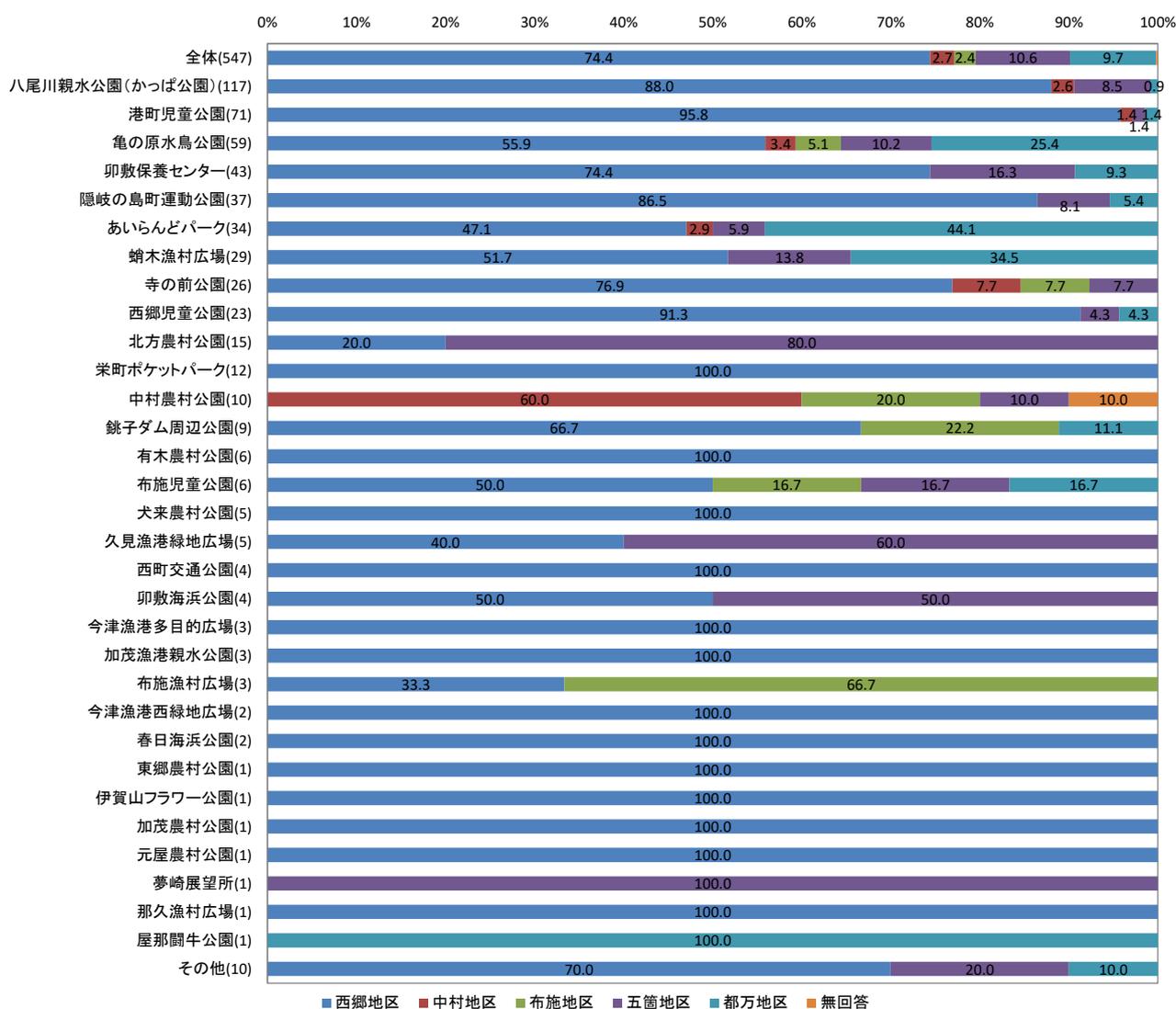
※n：アンケート回収数

### 3. 調査結果を基にしたクロス集計の結果

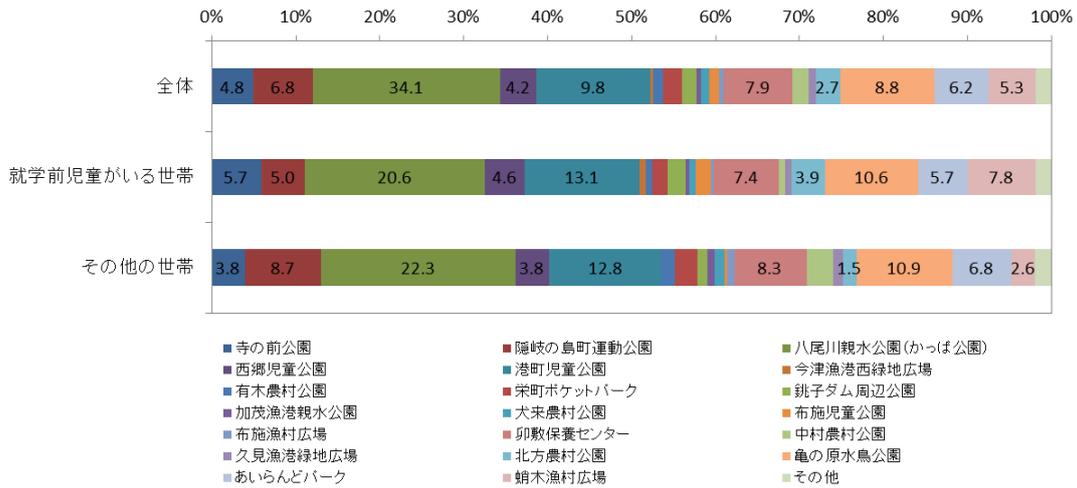
#### 3-1. 小学生保護者の回答クロス集計結果

##### ① 問2(1)「日頃家族でよく利用する公園」× 問1(1)「お住まいの地区」

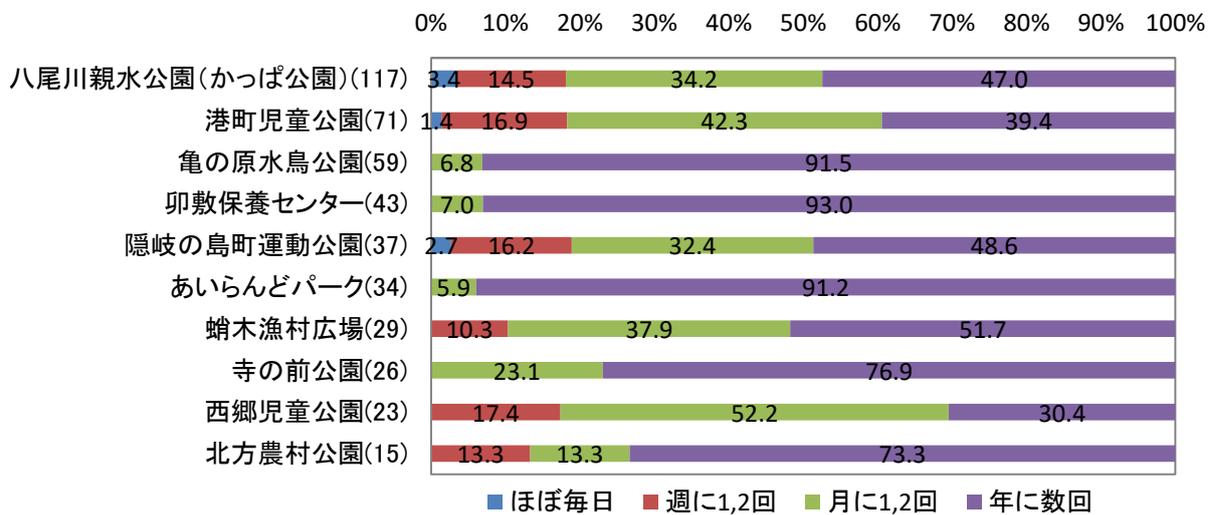
- ・利用数の多い公園の中で、「亀の原水鳥公園」「あいらんどパーク」は全地区からの利用があることがわかる。
- ・「かっぱ公園」「港町児童公園」「隠岐の島町運動公園」は、利用者数が多いが西郷地区の人にかたよっていることがわかる。



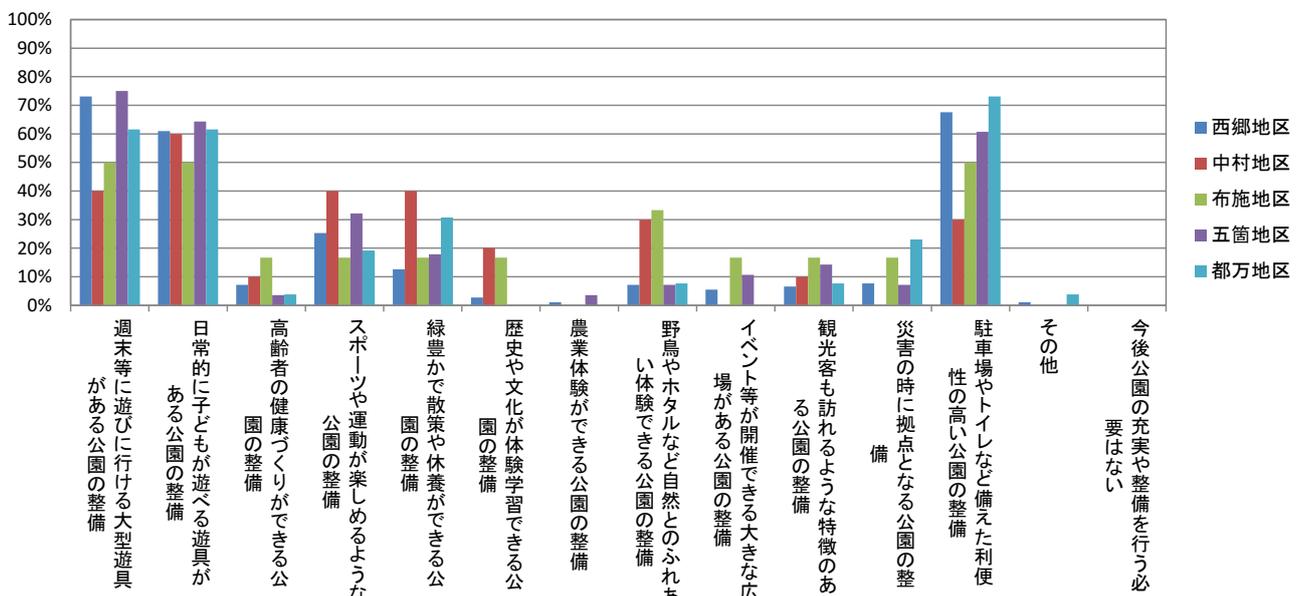
② 問1(2)「就学前の児童がいる・いない」× 問2(1)「日頃家族でよく利用する公園」



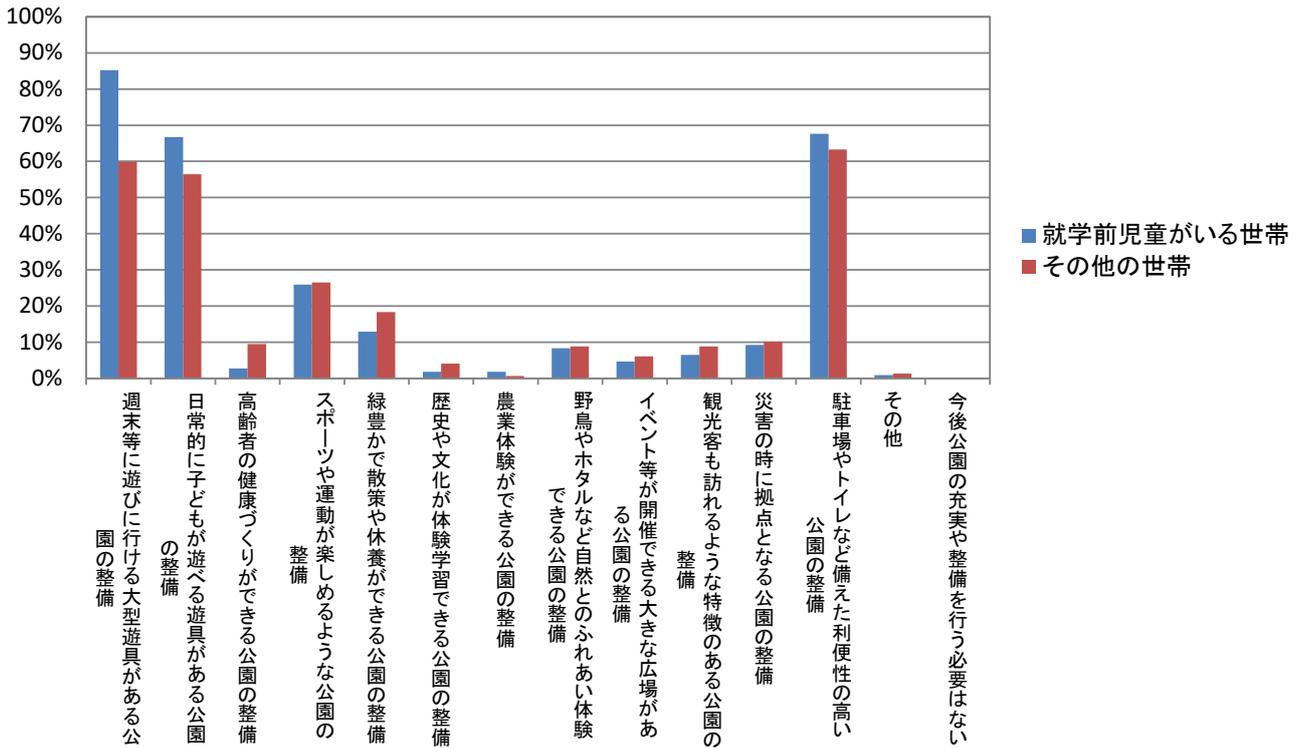
③ 問2(1)「日頃家族でよく利用する公園」× 問2(1)「利用頻度(上位10件)」



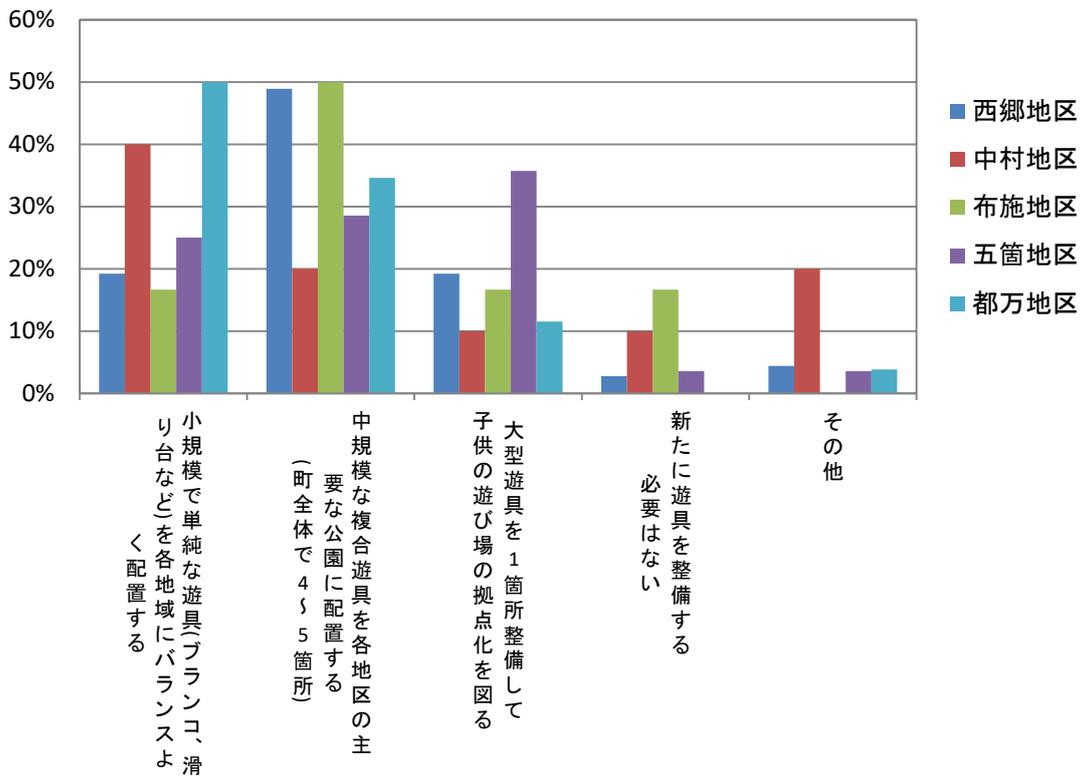
④ 問1(1)「お住まいの地区」× 問(3)「公園整備方針」



⑤ 問1(2)「就学前の児童がいる・いない」× 問(3)「公園整備方針」

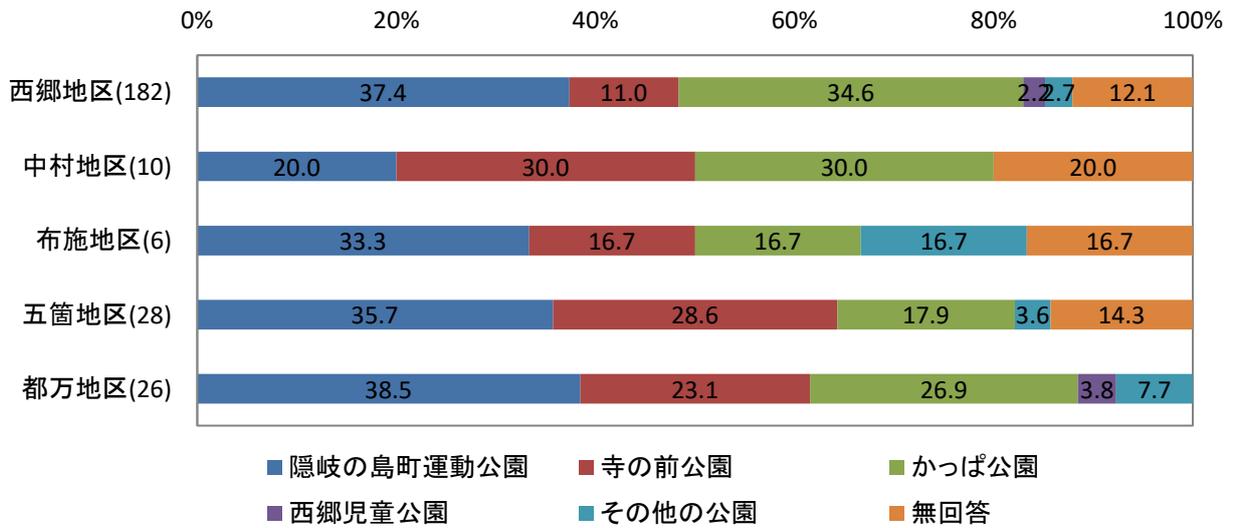


⑥ 問1(1)「お住まいの地区」× 問4(1)「今後より優先的に取組むべき項目」



⑦ 問1(1)「お住まいの地区」×問4(2)「拠点化に最も適していると思われる公園」

- ・中村を除く4地区で「隠岐の島町運動公園」の割合がもっとも高くなっていることがわかる。
- ・中村地区と五箇地区においては、「寺の前公園」の割合が1,2番目に高くなっていることがわかる。

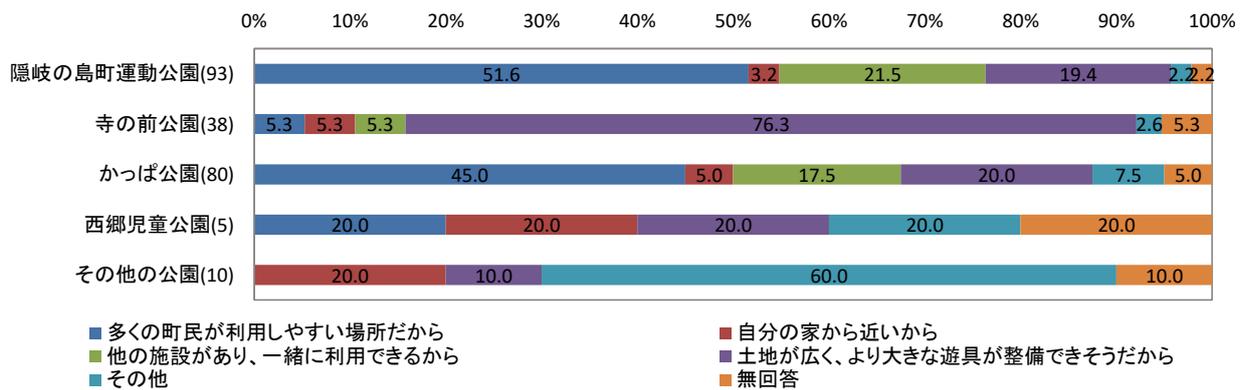


「その他」の公園一覧、地区別

西郷	布施	五箇	都万	無回答
亀の原水鳥公園	不明	空港	亀の原水鳥公園	中村農村公園
第二保育所横			不明	
保護センター				
港町公園				
不明				

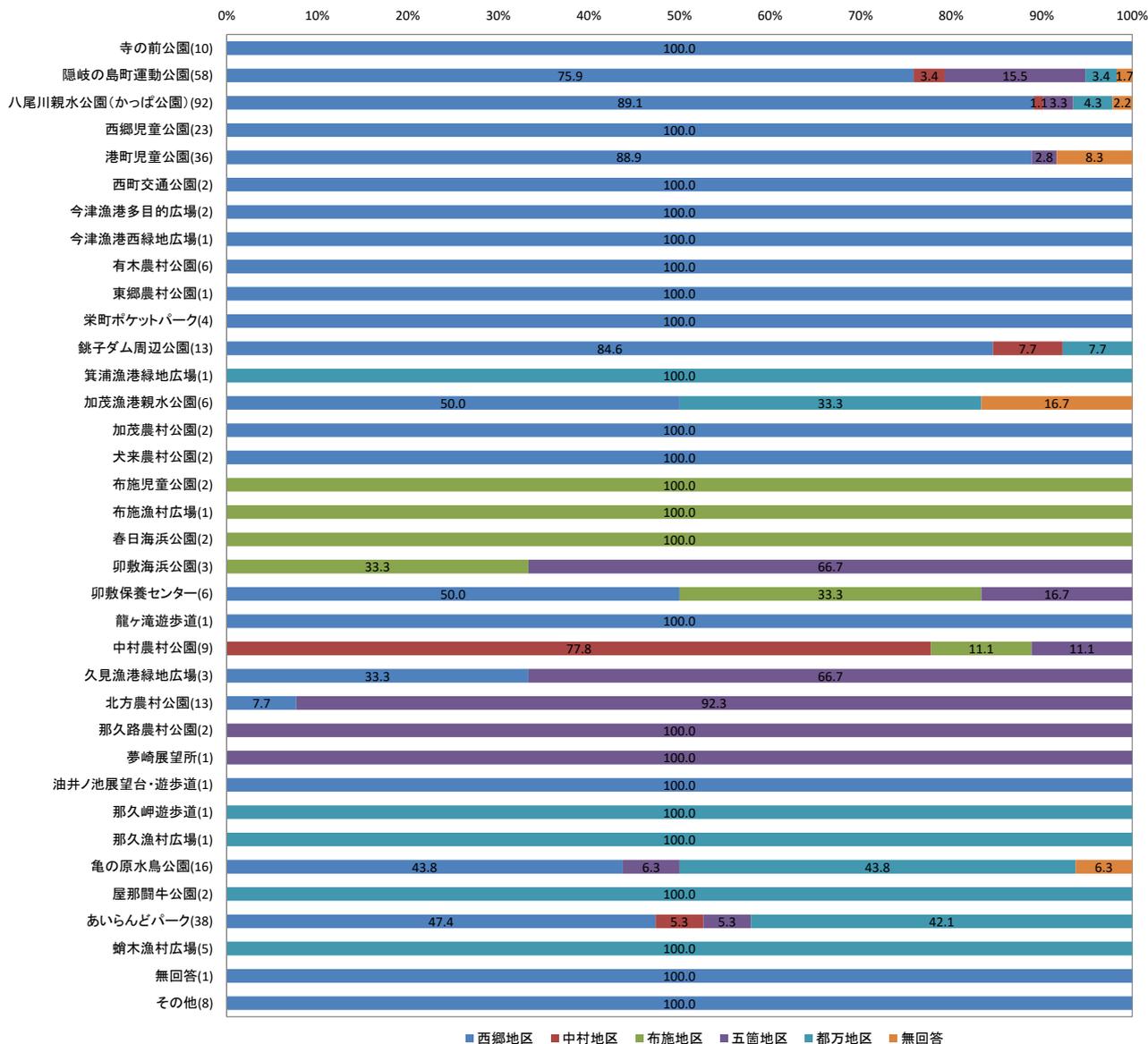
⑧ 問4(2)「拠点化に最も適していると思われる公園」×問4(2)「適していると思う理由」

- ・「隠岐の島町運動公園」は、利用しやすい場所であるだけでなく、近隣に他の施設があり、利便性が高いと考えられていることがわかる。
- ・「寺の前公園」は、他の公園に比べ土地が広いことが理由の割合として高くなっている。

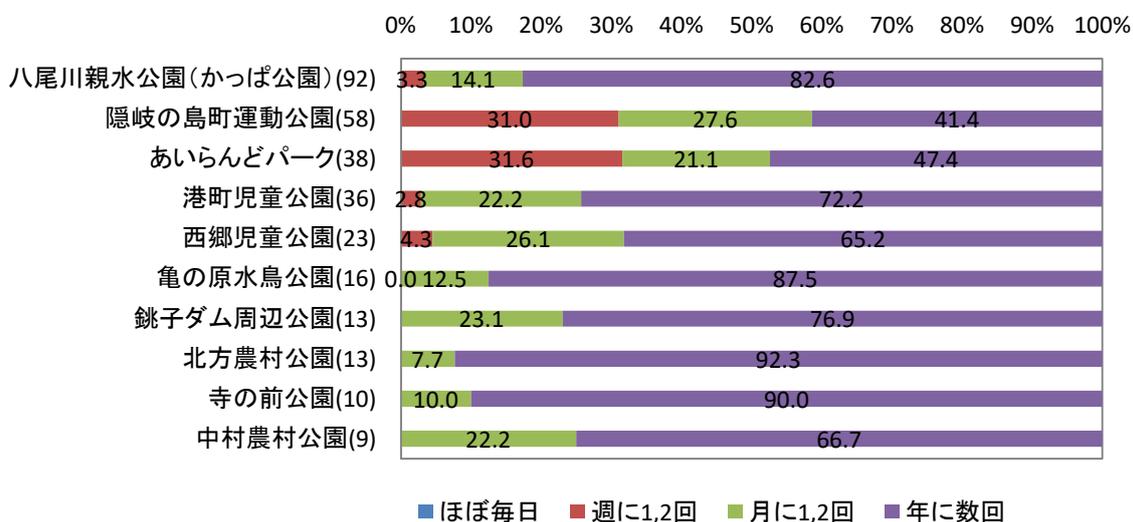


### 3-2. 中学生の回答クロス集計結果

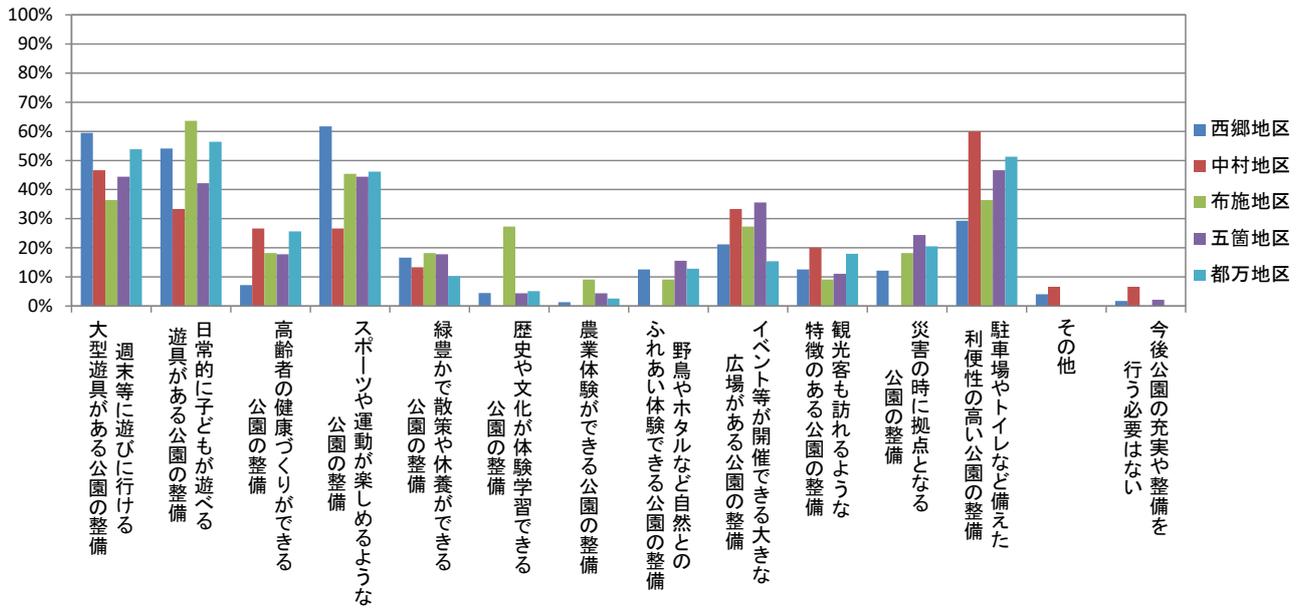
① 問2(1)「日頃よく利用する公園」×問1(1)「お住まいの地区」



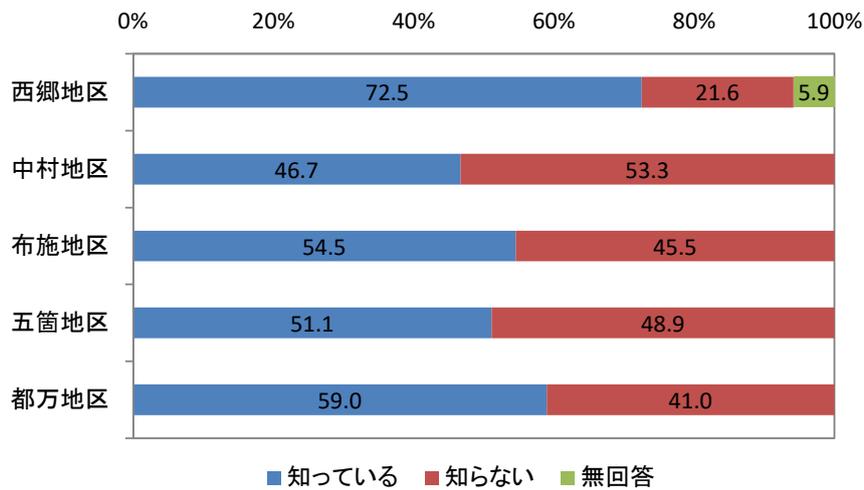
② 問2(1)「日頃よく利用する公園」×問2(1)「利用頻度（上位10件）」



③ 問1(1)「お住まいの地区」× 問3「公園整備方針」

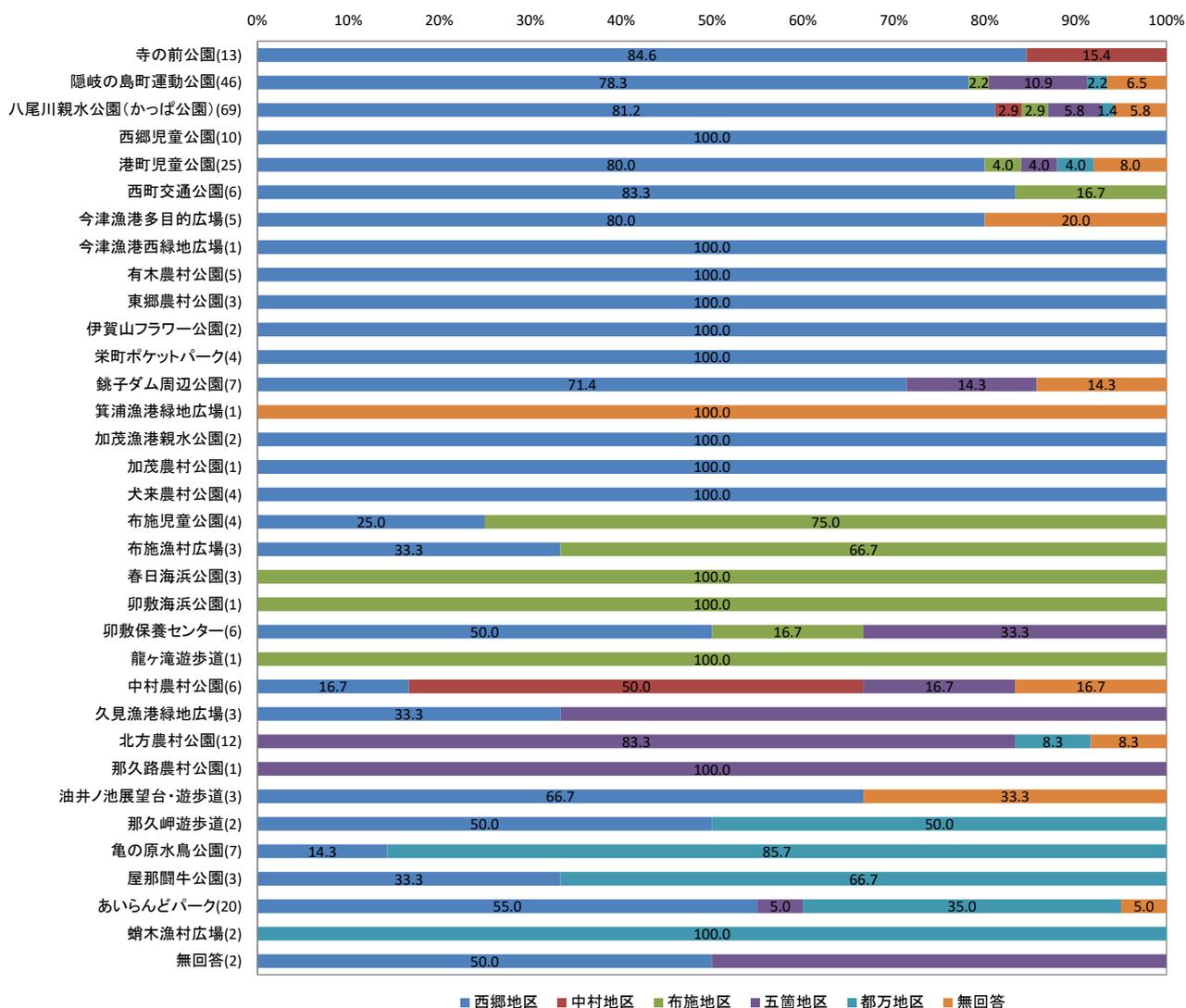


④ 問1(1)「お住まいの地区」× 問4「スケートボード場があることを知っているか」

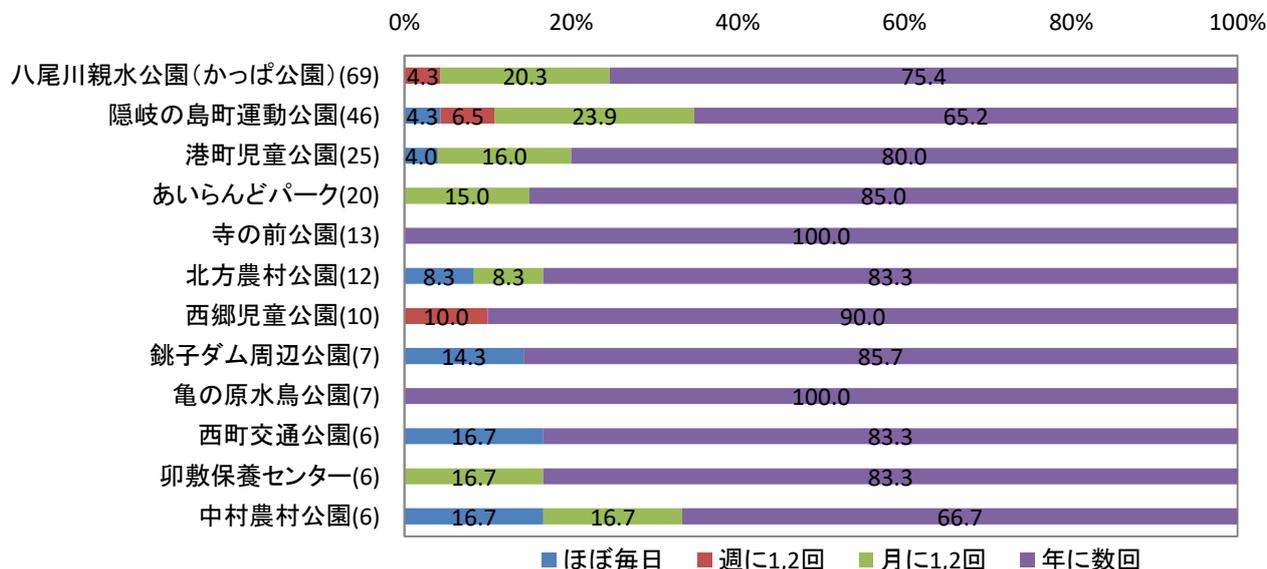


### 3-3. 高校生の回答クロス集計結果

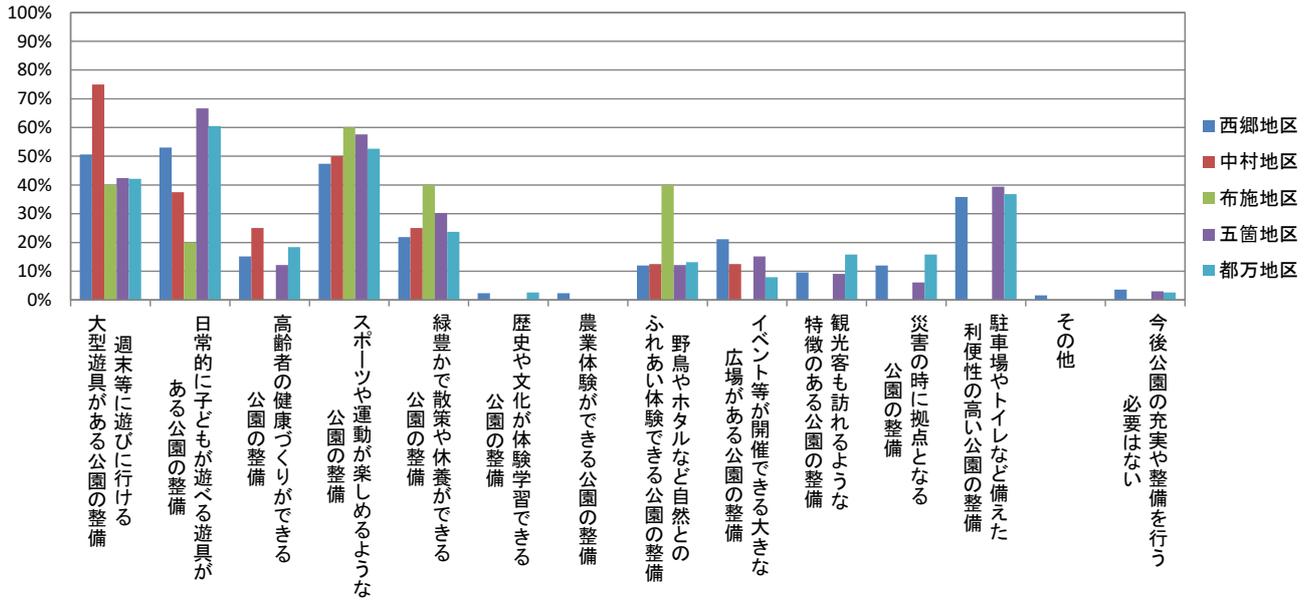
① 問2(1)「日頃よく利用する公園」×問1(1)「お住まいの地区」



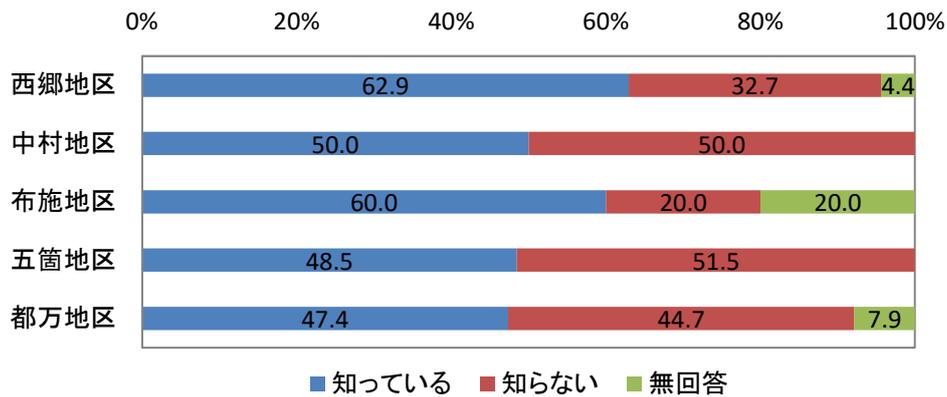
② 問2(1)「日頃よく利用する公園」×問2(1)「利用頻度(上位10件)」



③ 問1(1)「お住まいの地区」× 問3「公園整備方針」



④ 問1(1)「お住まいの地区」× 問4「スケートボード場があることを知っているか」



巻末資料

● アンケート用紙（小学生保護者向け）

保護者用

隠岐の島町公園整備基本計画 アンケート

問1. あなた自身についてお聞きします。

(1) 現在あなたがお住まいの地区を選択してください。

西郷地区 中村地区 布施地区 五箇地区 都万地区

(2) あなたを含め、同居しているご家族の年齢構成を記入してください。

就学前	小学生	中学生	高校生	その他の10代		合計
人	人	人	人	人		人
20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	
人	人	人	人	人	人	

問2. 公園の利用実態についてお聞きします。

(1) 日頃ご家族でよく利用する公園を3つ選び、その公園の利用頻度をお答えください。

公園番号の欄には、別紙の位置図を参考に、選んだ公園を①～⑬の番号で記入してください。

公園番号	利用頻度			
	<input type="checkbox"/> ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 週に1,2回	<input type="checkbox"/> 月に1,2回	<input type="checkbox"/> 年に数回
	<input type="checkbox"/> ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 週に1,2回	<input type="checkbox"/> 月に1,2回	<input type="checkbox"/> 年に数回
	<input type="checkbox"/> ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 週に1,2回	<input type="checkbox"/> 月に1,2回	<input type="checkbox"/> 年に数回
その他の公園 ( )	<input type="checkbox"/> ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 週に1,2回	<input type="checkbox"/> 月に1,2回	<input type="checkbox"/> 年に数回
	<input type="checkbox"/> 公園は利用しない			

(2) 公園を利用される方は、公園の利用目的についてあてはまる項目をすべて選択してください。

(※公園を利用されない方は問3に進んでください。)

子どもが遊ぶ、子どもと遊ぶため 遊具で遊ぶため スポーツや運動を楽しむため  
散歩や休養を楽しむため 友達との交流のため 祭りやイベントに参加するため  
ウォーキングなどの健康づくりのため 動植物など自然とのふれあいを楽しむため  
その他 ( )

問3. 隠岐の島町の公園整備方針について、今後必要性が高いと思われる項目を3つ選択してください。

週末等に遊びに行ける大型遊具がある公園の整備  
日常的に子どもが遊べる遊具がある公園の整備  
高齢者の健康づくりができる公園の整備  
スポーツや運動が楽しめるような公園の整備  
緑豊かで散歩や休養ができる公園の整備  
歴史や文化が体験学習できる公園の整備  
農業体験ができる公園の整備  
野鳥やホタルなど自然とのふれあい体験できる公園の整備  
イベント等が開催できる大きな広場がある公園の整備  
観光客も訪れるような特徴のある公園の整備  
災害の時に拠点となる公園の整備  
駐車場やトイレなど備えた利便性の高い公園の整備  
その他 ( )  
今後公園の充実や整備を行う必要はない。







問4. 隠岐の島町運動公園に設置されているスケートボード場についてお聞きします。

(1) 隠岐の島町運動公園にスケートボード場があることを知っていますか。

知っている 知らない

(2) 「知っている」と答えた方にお聞きします。今後、スケートボード場を無料開放してほしいですか？

してほしい 今のままでよい どちらとも言えない

(3) 「知らない」と答えた方にお聞きします。今後、スケートボード場を利用したいと思いますか？

今後は利用したいと思う 今後も利用したいと思わない どちらとも言えない

問5. その他、公園の整備や維持管理に関するご意見がございましたら、自由にお書きください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

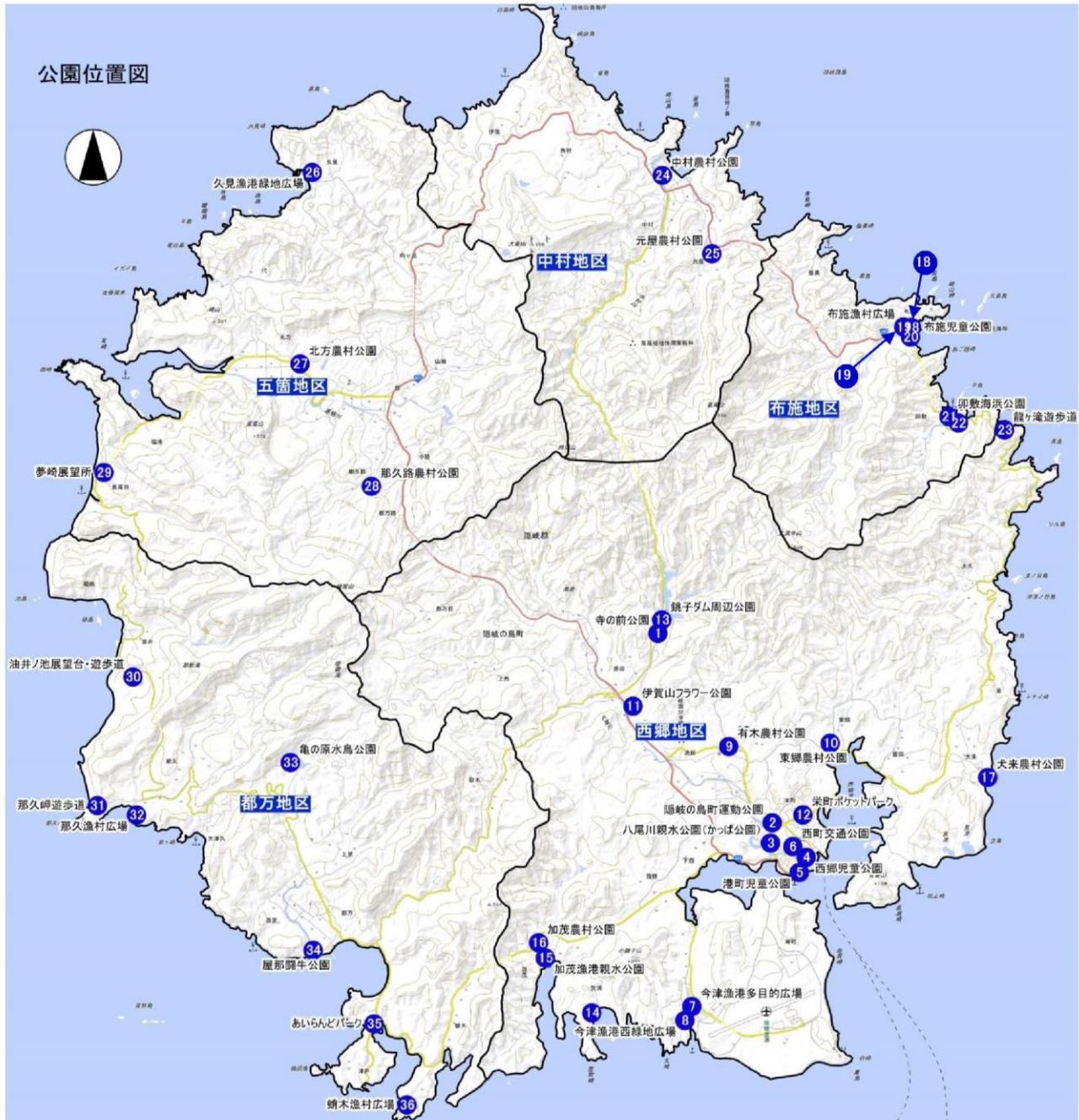


図. 対象公園位置図

表. 対象公園番号・名称一覧表

番号	名称	番号	名称	番号	名称
①	寺の前公園	⑬	銚子ダム周辺公園	⑲	布施農村広場
②	隠岐の島町運動公園	⑭	箕浦漁港緑地広場	⑳	春日海浜公園
③	八尾川親水公園（かっぱ公園）	⑮	加茂漁港親水公園	㉑	卯敷海浜公園
④	西郷児童公園	⑯	加茂農村公園	㉒	卯敷保養センター
⑤	港町児童公園	⑰	犬来農村公園	㉓	龍ヶ滝遊歩道
⑥	西町交通公園	⑱	布施児童公園	㉔	中村農村公園
⑦	今津漁港多目的広場	㉒	卯敷海浜公園	㉕	元屋農村公園
⑧	今津漁港西緑地広場	㉓	龍ヶ滝遊歩道	㉖	久見漁港緑地広場
⑨	有木農村公園	㉔	中村農村公園	㉗	北方農村公園
⑩	東郷農村公園	㉕	元屋農村公園	㉘	那久路農村公園
⑪	伊賀山フラワー公園	㉖	久見漁港緑地広場	㉙	夢崎展望所
⑫	栄町ポケットパーク	㉗	北方農村公園	㉚	油井ノ池展望台・遊歩道
		㉘	那久路農村公園	㉛	那久岬遊歩道
		㉙	夢崎展望所	㉜	那久漁村広場
		㉚	油井ノ池展望台・遊歩道	㉝	亀の原水鳥公園
		㉛	那久岬遊歩道	㉞	屋那闘牛公園
		㉜	那久漁村広場	㉟	あいらんどパーク
		㉝	亀の原水鳥公園	㊱	蛸木漁村広場
		㉞	屋那闘牛公園		
		㉟	あいらんどパーク		
		㊱	蛸木漁村広場		

# 資料－3

## 隠岐の島町公園整備基本計画

町の中核となる公園・各地区の拠点となる  
公園の選定基準

# 目次

1. 公園整備の方針 .....	1
2. 町の中核となる公園 .....	1
(1) 中核となる公園の候補一覧 .....	1
(2) 評価項目 .....	1
(3) 評価基準 .....	1
① 位置的な利用性の評価	1
② 物理的敷地条件の評価	1
③ 駐車場の評価	2
④ トイレ整備状況の評価	2
⑤ 付加的な利用性の評価	2
(4) 評価結果 .....	2
3. 各地区の拠点となる公園 .....	4
(1) 拠点公園の候補 .....	4
(2) 評価項目 .....	4
(3) 評価基準 .....	4
① 位置的な利用性の評価	4
② 物理的敷地条件の評価	4
③ 駐車場の評価	4
④ トイレ整備状況の評価	5
(4) 評価結果 .....	5

## 1. 公園整備の方針

隠岐の島町公園整備基本計画に示す公園整備の基本方針において、「週末等に家族連れで遊びに行ける比較的規模の大きな遊具を備えた町の中核となる公園」と「各地区の拠点となる公園」を整備していくことが定められています。

整備対象となる公園を選定するうえで、評価の基準とした項目を以降に示します。

## 2. 町の中核となる公園

### (1) 中核となる公園の候補一覧

公園整備基本計画の対象となる 25 公園のうち、町の中核となる公園として整備が可能と思われる、1 ha 以上の規模を有する下記の 5 公園を候補としました。

隠岐の島町運動公園／寺の前公園／あいランドパーク／卵敷保養センター／亀の原水鳥公園

### (2) 評価項目

整備内容を勘案し、下記の 5 項を評価項目に設定しました。

- ① できるだけ多くの町民が利用しやすい位置にある。(利用性の評価)
- ② 比較的規模が大きい遊具が整備可能な平坦地がある。(物理的敷地条件の評価)
- ③ ピーク時にも円滑に利用できる駐車場がある、又は駐車場を整備可能な敷地がある。  
(効率性の評価、経済性の評価)
- ④ 多目的トイレの配置など誰でも利用しやすいトイレが既に整備されている。  
(効率性の評価、経済性の評価)
- ⑤ 周辺に一体的に利用できるレクリエーション資源などがある。(利用性や付加的な評価)

### (3) 評価基準

(2) に示す各評価項目の評価基準を以下に示します。

#### ① 位置的な利用性の評価

島内の各地区と、候補となる公園の位置関係の評価します。

西郷地区、中村地区、布施地区、都万地区、五箇地区から候補とする各公園までの直線距離の合計値  $L$  の中から、最も低い合計値  $L_{\min}$  を基準として、候補となる各公園の位置的利用性の比を求め、相対的に評価します。

位置的利用性の比は次式によって求めます。

● 位置的利用性の比 =  $L / L_{\min}$

評価基準	1.00 以上 1.05 未満	1.05 以上 1.20 未満	1.20 以上 1.50 未満	1.50 以上 2.00 未満	2.00 以上
点数	5	4	3	2	1

#### ② 物理的敷地条件の評価

大型遊具を整備するために使用可能な平坦地の面積を評価します。

評価基準	3,000 m <sup>2</sup> 以上	3,000 m <sup>2</sup> 未満 1,000 m <sup>2</sup> 以上	1,000 m <sup>2</sup> 未満
点数	3	2	1

### ③ 駐車場の評価

既に整備されている駐車場台数および今後追加で駐車場を整備する場合に確保可能な駐車場台数の合計数を評価します。

評価基準	50 台以上	50 台未満 25 台以上	25 台未満
点数	3	2	1

### ④ トイレ整備状況の評価

既に整備されているトイレの状況の評価します。

評価基準	多目的トイレが整備 されている	男女別に整備 されている	男女兼用、または くみ取り式トイレ、または トイレが無い
点数	3	2	1

### ⑤ 付加的な利用性の評価

公園の周囲 1km 以内にある文化財、ジオサイト、公共施設などの件数の合計数を評価します。

判定基準	5 件以上	5 件未満 1 件以上	特になし
点数	3	2	1

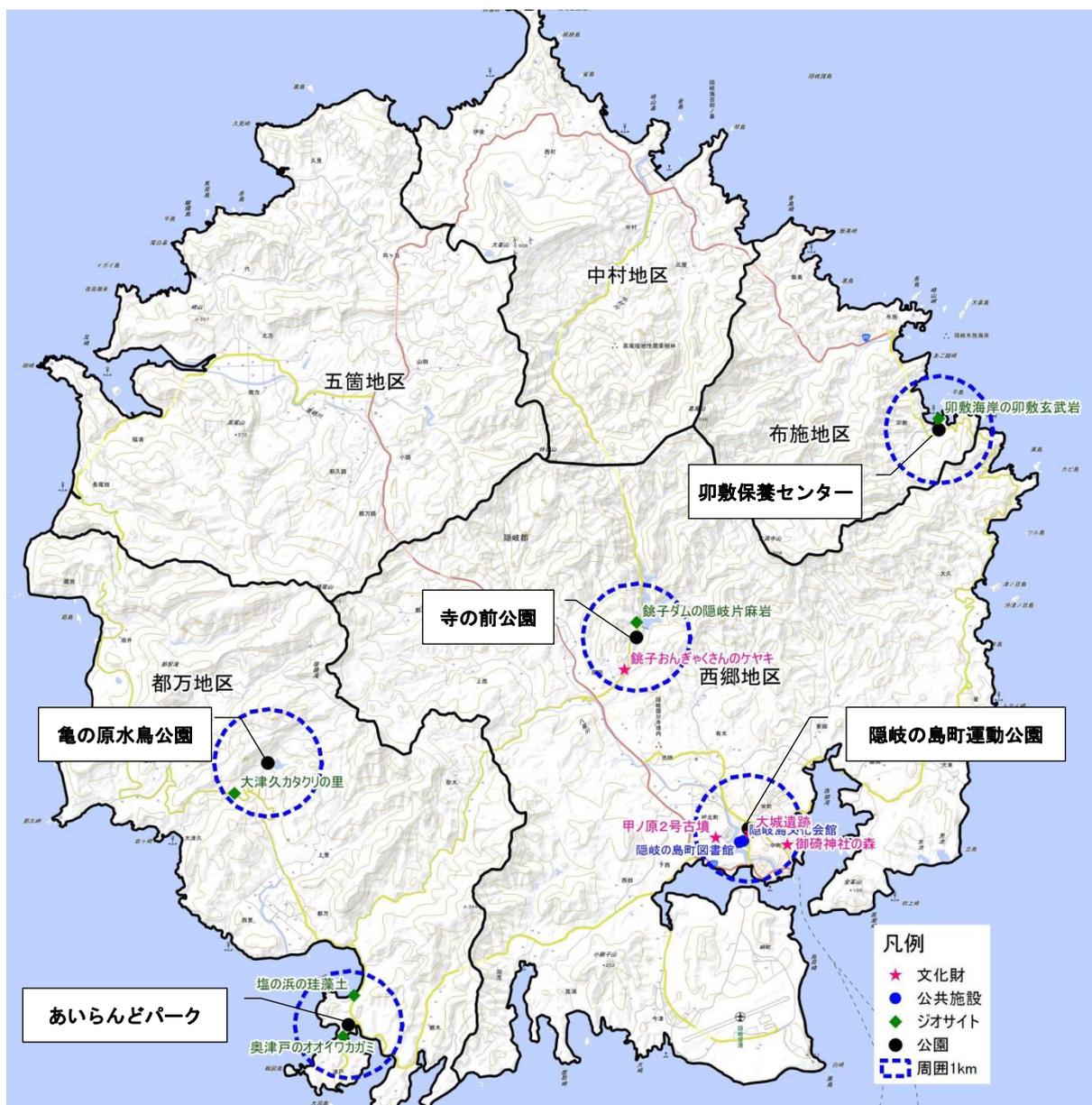
## (4) 評価結果

評価項目に対する各公園の状況は下表の通り整理されます。

中核となる公園候補の状況一覧

公園	①位置的利用性	②使用 可能面積	③駐車場	④トイレ	⑤付加的利用性
寺の前公園	1.00 (L=36km)	9,600 m <sup>2</sup>	約 70 台 (追加整備含む)	男女別に整備 されている	・文化財：1 件 ・ジオサイト：1 件
隠岐の島町 運動公園	1.17 (L=42km)	900 m <sup>2</sup>	約 200 台	館内に多目的トイレ有り 体育館外にトイレ無し	・公共施設：2 件 ・文化財：3 件
あいランド パーク	1.53 (L=55km)	6,400 m <sup>2</sup>	約 30 台	くみ取り式トイレが 整備されている	・ジオサイト：2 件
卯敷保養セ ンター	1.22 (L=44km)	4,700 m <sup>2</sup>	約 50 台 (追加整備含む)	男女別に整備 されている	・ジオサイト：1 件
亀の原水鳥 公園	1.28 (L=46km)	400 m <sup>2</sup>	約 30 台	男女別に整備 されている	・ジオサイト：1 件

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの



公園の周囲 1km 以内にある文化財、ジオサイト、公共施設 背景図：国土地理院

(3) の評価基準に従い、各評価項目の合計点を算出し、最も点数の高い公園を町の中核となる公園として選定します。比較検討の結果、下表より寺の前公園を町の中核となる公園とします。

町の中核となる公園としての評価一覧

公園	①位置的利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ	⑤付加的利用性	合計
寺の前公園	5	3	3	2	2	<b>15</b>
隠岐の島町運動公園	4	1	3	2	3	13
あいらんどパーク	2	3	2	1	2	10
卯敷保養センター	3	3	3	2	2	13
龜の原水鳥公園	3	1	2	2	2	10

### 3. 各地区の拠点となる公園

#### (1) 拠点公園の候補

公園整備基本計画の対象となる 25 公園のうち、町の中核となる公園とする寺の前公園を除く 24 公園を対象とします。

#### (2) 評価項目

各地区の関連施設の整備状況を勘案しながら、子どもの遊び場としての機能の他、高齢者の健康づくりや地域のコミュニティ形成のための場としての機能にも配慮するため、下記の 4 項を評価項目に設定しました。

- ① 地区住民が利用しやすい位置にある。(利用性の評価)
- ② 中型の遊具が整備可能な平坦地がある。(物理的敷地条件の評価)
- ③ 円滑に利用できる駐車場がある、又は駐車場を整備可能な敷地がある。  
(効率性の評価、経済性の評価)
- ④ 多目的トイレの配置など誰でも利用しやすいトイレが既に整備されている。  
(効率性の評価、経済性の評価)

#### (3) 評価基準

(2) に示す各評価項目の評価基準を以下に示します。

##### ① 位置的な利用性の評価

地区内の各地域と、候補となる公園の位置関係进行评估します。

各公園までの距離の合計値  $L$  の中から、最も低い合計値  $L_{\min}$  を基準として、候補となる各公園の位置的利用性の比を求め、相対的に評価します。

位置的利用性の比は次式によって求めます。

● 位置的利用性の比 =  $L / L_{\min}$

評価基準	1.00 以上 1.05 未満	1.05 以上 1.20 未満	1.20 以上 1.50 未満	1.50 以上 2.00 未満	2.00 以上
点数	5	4	3	2	1

##### ② 物理的敷地条件の評価

中型の遊具を整備するために使用可能な平坦地の面積进行评估します。

評価基準	1,500 m <sup>2</sup> 以上	1,500 m <sup>2</sup> 未満 500 m <sup>2</sup> 以上	500 m <sup>2</sup> 未満
点数	3	2	1

##### ③ 駐車場の評価

既に整備されている駐車場台数および今後追加で駐車場を整備する場合に確保可能な駐車場台数の合計、または近隣の利用可能な駐車場の有無によって評価します。

評価基準	10 台以上	10 台未満 1 台以上、または 近隣に利用可能な駐車場有り	駐車場無し・整備余地無し・ 近隣に駐車場無し
点数	3	2	1

#### ④ トイレ整備状況の評価

既に整備されているトイレの状況の評価します。

評価基準	多目的トイレが整備されている	男女別に整備されている	男女兼用／くみ取り式のトイレ／トイレなし・使用不可
点数	3	2	1

#### (4) 評価結果

評価項目に対する各公園の状況は下表の通り整理されます。

拠点公園候補の状況一覧（西郷地区）

公園	①位置の利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ
隠岐の島町運動公園	1.03 (L=70km)	900 m <sup>2</sup>	約 200 台	多目的トイレ
八尾川親水公園 (かっぱ公園)	1.00 (L=68km)	1,800 m <sup>2</sup>	隣接する文化会館 駐車場を利用可	多目的トイレ
西郷児童公園	1.19 (L=81km)	1,500 m <sup>2</sup>	約 5 台	男女別トイレ
箕浦漁港緑地広場	2.31 (L=157km)	2,500 m <sup>2</sup>	約 30 台	男女別トイレ
港町児童公園	1.15 (L=78km)	600 m <sup>2</sup>	なし	多目的・男女兼用
今津漁港多目的広場	1.91 (L=130km)	1,900 m <sup>2</sup>	隣接する郵便局駐 車場を利用可	なし
有木農村公園	1.19 (L=81km)	600 m <sup>2</sup>	約 10 台	なし
東郷農村公園	1.19 (L=81km)	900 m <sup>2</sup>	約 10 台	くみ取り式トイレ
栄町ポケットパーク	1.04 (L=71km)	400 m <sup>2</sup>	なし	なし
犬来農村公園	1.99 (L=135km)	1,700 m <sup>2</sup>	約 10 台 (追加整備含む)	男女別トイレ
伊賀山フラワー公園	1.53 (L=104km)	200 m <sup>2</sup>	なし	くみ取り式トイレ
加茂農村公園	2.18 (L=148km)	900 m <sup>2</sup>	約 5 台	男女別トイレ

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの

拠点公園候補の状況一覧（中村地区）

公園	①位置の利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ
中村農村公園	1.00 (L=9km)	1,600 m <sup>2</sup>	約 20 台	くみ取り式トイレ
元屋農村公園	1.56 (L=14km)	700 m <sup>2</sup>	なし	なし

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの

拠点公園候補の状況一覧（布施地区）

公園	①位置的利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ
布施児童公園	1.00 (L=6km)	500 m <sup>2</sup>	布施支所の駐車場を利用可	多目的トイレ
卯敷保養センター	1.50 (L=9km)	4,700 m <sup>2</sup>	約50台 (追加整備含む)	男女別トイレ
布施漁村広場	1.00 (L=9km)	300 m <sup>2</sup>	なし	男女兼用トイレ

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの

拠点公園候補の状況一覧（五箇地区）

公園	①位置的利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ
北方農村公園	1.00 (L=43km)	2,000 m <sup>2</sup>	約5台 (追加整備含む)	なし
久見漁港緑地広場	1.77 (L=76km)	1,400 m <sup>2</sup>	約5台	男女兼用
那久路農村公園	1.42 (L=61km)	700 m <sup>2</sup>	約5台	なし

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの

拠点公園候補の状況一覧（都万地区）

公園	①位置的利用性	②使用可能面積	③駐車場	④トイレ
あいランドパーク	1.03 (L=98km)	6,400 m <sup>2</sup>	約30台	くみ取り式トイレ
亀の原水鳥公園	1.00 (L=95km)	400 m <sup>2</sup>	約30台	男女別トイレ
那久漁村広場	1.37 (L=130km)	1,400 m <sup>2</sup>	約15台	多目的トイレ
蛸木漁村広場	1.49 (L=142km)	1,500 m <sup>2</sup>	なし	男女別トイレ

②の使用可能面積は、芝生広場などの遊具の設置が可能な平坦地の面積を計測したもの

(3) の評価基準に従い、各評価項目の合計点を算出し、最も点数の高い公園を各地区の拠点となる公園として選定します。下表より、隠岐の島町運動公園、八尾川親水公園、北方農村公園、あいらんどパーク、中村農村公園、布施児童公園を各地区の拠点となる公園とします。

各地区の拠点となる公園としての評価一覧

地区	公園	①位置的利 用性	②使用 可能面積	③駐車場	④トイレ	合計
西郷地区	隠岐の島町運動公園	5	2	3	3	<u>13</u>
	八尾川親水公園	5	3	2	3	<u>13</u>
	西郷児童公園	4	3	2	2	11
	箕浦漁港緑地広場	1	3	3	3	10
	港町児童公園	4	2	1	2	9
	今津漁港多目的広場	2	3	2	1	8
	有木農村公園	4	2	3	1	10
	東郷農村公園	4	2	3	1	10
	栄町ポケットパーク	5	1	1	1	8
	犬来農村公園	2	3	3	2	10
	伊賀山フラワー公園	2	1	1	1	5
	加茂農村公園	1	2	2	2	7
中村地区	中村農村公園	5	3	3	1	<u>12</u>
	元屋農村公園	2	2	1	1	6
布施地区	布施児童公園	5	2	2	3	<u>12</u>
	卯敷保養センター	2	3	3	2	10
	布施漁村広場	5	1	1	1	8
五箇地区	北方農村公園	5	3	2	1	<u>11</u>
	久見漁港緑地広場	2	2	2	1	7
	那久路農村公園	3	2	2	1	8
都万地区	あいらんどパーク	5	3	3	1	<u>12</u>
	亀の原水鳥公園	5	1	3	2	11
	那久漁村広場	3	2	3	3	11
	蛸木漁村広場	3	3	1	2	9