隠岐ユネスコ世界ジオパーク中核・拠点施設設計業務 公募型プロポーザル審査結果報告書

隠岐ユネスコ世界ジオパーク中核・拠点施設建設にあたり、設計業務を委託するにふさわしい適正を備えた設計者を選定するための公募型プロポーザルを行った結果を以下のとおり報告します。

平成 30 年 2 月 4 日

隠岐ユネスコ世界ジオパーク中核・拠点施設 設計業務プロポーザル審査委員会

委員長 野邉 一寛

I. 審查結果

最優秀提案者 有限会社 ナック建築事務所

優秀提案者 株式会社 小草建築設計事務所

Ⅱ. 審査委員会の構成

役職 団体名等		氏名	
委 員 長	隠岐コネスコ世界ジオパーク推進協議会事務局長	野辺 一寛	
副委員長	隠岐の島町観光協会 会長	小谷 茂雄	
委 員	島根県 隠岐支庁県土整備局 統括調整監	野坂 啓二	
委員	隠岐の島町 大規模事業課 課長	河北 尚夫	
委 員	隠岐の島町 観光課 課長	吉田 隆	

Ⅲ. 審查経過

以下の日程でプロポーザルを実施しました。

募集の公告 平成 29 年 11 月 29 日(水)

参加表明書の受付 平成 29 年 11 月 29 日 (水)~H29. 12. 12 (火)

一次審査結果発表 (通知) 平成 29 年 12 月 18 日(月)

技術提案書の受付 平成 29 年 12 月 18 日(月) ~ 平成 30 年 1 月 23 日(火)

二次審査(主観的評価) 平成30年1月25日(木)

二次審査 (ヒアリング)

参加者発表(通知) 平成30年1月26日(金)

二次審査 (ヒアリング) 平成30年2月4日(日)

結果の通知(発送) 平成30年2月6日(火)

Ⅳ. 審査結果

- 1. 参加表明書の審査
 - (1)参加表明者

参加表明書の提出者 6者

(2)参加資格確認

参加資格を有する者 6者

2. 一次審查(客観的評価)

(1)一次審査の経緯

参加資格を有している6者について、提出された参加表明書等について事務局において以下の評価項目を採点し、審査委員会で採点内容を確認した。

評価項目		評析	西 の 着 目 点 判断基準	配点
第一次審査	事務所の評価	技術職員数	技術職員数	
		有資格者数	有資格者数	30.0
		同類・類似業務の実績	実績の種類、規模、件数	
	配置技術者の技術力	同種又は類似業務の実 績	同種業務、類似業務の実績	30.0
		経験年数	実務経験年数	20.0
		小	計	80.0

(2)一次審査結果

審査の結果、技術提案書提出者を以下の5社とした。

株式会社 中林建築設計事務所

矢野建築設計事務所有限会社

有限会社 ナック建築事務所

寺本建築都市研究所・アイエムユウ建築設計事務所設計共同企業体

株式会社 小草建築設計事務所

3. 二次審査

(1)二次審査(主観的評価及びプレゼンテーション・ヒアリング)

提出された技術提案書を確認し、20 分間のプレゼンテーションを求め、その後 20 分間程度の質疑応答を行った。

委員は提案内容の理解を深めるとともに、以下の評価要綱に基づき提案者の審査を 行った。

第二次審査	業務実施方 針及び手法	業務への取組方針と体 制	取り組み意欲の高さや積極性、支援 姿勢、業務への工夫等		
		業務への取組体制	設計チームの特徴及び技術力、工程 計画、業務分担体制等	30.0	
		設計上特に配慮する事 項	業務内容、業務の課題等の理解度、 総合的見地からの考え方の的確性		
	技術提案	提案課題に対する技術 提案	技術的確性、独創性、実現性を評価		
	見積額	見積額	見積額の妥当性	30.0	
	小 計			285. 0	
	ヒアリング	取り組み意欲、理解度	本業務に積極的に取り組む姿勢があるか、質問に対する応答が明快かつ	40.0	
		コミュニケーション力	迅速であるか。	10.0	

(2)二次審査結果

プレゼンテーション・ヒアリング後、審査を行った結果以下のとおりとなった。

順位	企業名	評価点
1 位	有限会社 ナック建築事務所	316. 2
2位	株式会社 小草建築設計事務所	_