

隠岐の島町隠岐航路利用者アンケート

集計結果

隠岐の島町隠岐航路利用向上検討委員会

平成28年2月

目次

1 調査の概要		P 1		
2 集計結果の概要について		P 2	～	P 4
3 回答者基本情報				
(1)性別		P 5		
(2)年代別		P 5		
(3)地区別		P 6		
(4)職業別		P 6		
4 目的地・利用回数集計				
(1)主な目的地		P 7		
(2)目的別利用回数		P 8	～	P 12
5 船種別利用選択理由集計				
(1)フェリー利用		P 13		
(2)レインボージェット利用		P 14		
6 運賃集計				
(1)フェリー旅客運賃		P 15		
(2)フェリー車輛運賃		P 16		
(3)レインボー旅客運賃		P 17		
7 寄港地集計				
(1)寄港地回答数集計		P 18		
(2)2港選択者意見		P 19	～	P 21
(3)七類港選択者意見		P 22		
(4)境港選択者意見		P 23		
(5)その他港選択者意見		P 24		
8 七類港自由意見		P 25	～	P 27
9 境港自由意見		P 28	～	P 30
10 自由意見		P 31	～	P 37

1. 調査の概要

目的	地域における隠岐航路に対する、需要や要望などを調査し、地域の実情に即したサービスの実現に必要な事項について、調査結果などをもとに協議することにより、隠岐航路の利便性向上を図る。																																												
調査対象	町内在住者																																												
方法、抽出条件	町内在住者を以下の条件により抽出し、対象者にアンケート用紙を郵送で送付する 条件1：年齢は町内在住の18歳以上（高校生を含む）を無作為に抽出。 条件2：町内を8箇所の地域に分け、さらに各地域ごとに年代毎に送付する。なお、それぞれの抽出者数は、平成27年8月1日現在の年代別人口統計を参照し、行政区別に割合を出し以下のとおりとした。（3,000人） 条件3：平成 2 7 年 8 月 1 日現在の年代別人口統計を参照し、各年代別の人口数の割合により各地域の年代別の抽出者数を決定する。ただし、20代（18歳以上の10代を含む）から50代までの比率を全体の74%とする。（74%は、平成19年に実施された隠岐航路乗船客アンケートの集計結果による）また、各年代毎の男女比は約50%づつとする。 <table><tr><th colspan="4">地区別アンケート送付数</th></tr><tr><th>地区名</th><th>人口数</th><th>人口割合</th><th>対象者数</th></tr><tr><td>西郷</td><td>5,497</td><td>37.0%</td><td>1,109</td></tr><tr><td>東郷</td><td>987</td><td>6.6%</td><td>199</td></tr><tr><td>中条</td><td>2,089</td><td>14.0%</td><td>421</td></tr><tr><td>磯</td><td>1,561</td><td>10.5%</td><td>315</td></tr><tr><td>中村</td><td>836</td><td>5.6%</td><td>169</td></tr><tr><td>五箇</td><td>1,802</td><td>12.1%</td><td>363</td></tr><tr><td>都万</td><td>1,723</td><td>11.6%</td><td>348</td></tr><tr><td>布施</td><td>379</td><td>2.5%</td><td>76</td></tr><tr><td>計</td><td>14,874</td><td>100%</td><td>3,000</td></tr></table>	地区別アンケート送付数				地区名	人口数	人口割合	対象者数	西郷	5,497	37.0%	1,109	東郷	987	6.6%	199	中条	2,089	14.0%	421	磯	1,561	10.5%	315	中村	836	5.6%	169	五箇	1,802	12.1%	363	都万	1,723	11.6%	348	布施	379	2.5%	76	計	14,874	100%	3,000
地区別アンケート送付数																																													
地区名	人口数	人口割合	対象者数																																										
西郷	5,497	37.0%	1,109																																										
東郷	987	6.6%	199																																										
中条	2,089	14.0%	421																																										
磯	1,561	10.5%	315																																										
中村	836	5.6%	169																																										
五箇	1,802	12.1%	363																																										
都万	1,723	11.6%	348																																										
布施	379	2.5%	76																																										
計	14,874	100%	3,000																																										
回収	郵送で回収																																												
アンケート用紙設置 又は配布日	平成27年10月1日																																												
締切り	平成27年10月16日																																												
質問内容	①回答者情報 ②利用状況 主な目的地・利用回数・船種別利用目的・運賃・寄港地・寄港地への要望・自由意見																																												

2. 集計結果の概要について

1. 回答者基本情報について (P5－P6)

本アンケートは、町内の年齢 18 歳以上の在住者を地区・年代・性別により送付数を決定し、その中から無作為に抽出した 3,000 名に送付した。

回収数は、全体で 1,595 票となり、回収率は、53.17%であった。

(1) 性別 (P5)

男女別では、女性の回収率の方が高く、57.26%、男性は、48.29%であった。

(2) 年代別 (P5)

年代別では、20 代から 40 代までの世代の回収率が、過半数に達せず、50 代から 60 代世代の回収率が高い結果となった。特に、20 代の回収率が最も低く、42%であったのに対し、60 代は、69.43%と最も高い回収率となった。

(3) 地区別 (P6)

地区別では、西郷地区が最も高く 61.95%であったのに対し、他地区では約 50%程度の回収率となった。なお、磯・中条地区の回収率が低く、磯地区が 42.22%、中条地区が 43.23%となった。

(4) 職業別 (P6)

職業別では、会社員が最も多く、29.3%、次いで団体職員・公務員が 17.7%となり、全体の 4 割を占めた。

2. 目的地・利用回数集計 (P7－P12)

(1) 主な目的地 (P7)

島外の目的地として最も多かったのは、松江・出雲地区で、全体の約 7 割となる 68.3%であった。次いで関西方面が多く 10.6%、境港・米子方面への利用者は、1 割に満たない 8.8%であった。

(2) 目的別利用回数

①観光・レジャー (P8)

観光・レジャーでの利用は、年 1 回以上の利用する方の割合が全体の約 7 割となる 71.2%であった。

年代別では、20 代が最も多く、79.16%となり、年代が進むにつれ徐々に減少し、70 代以上で 61.02%となった。

②ビジネス (P9)

ビジネスでの利用は、年 1 回以上の利用者が 36.1%となり、全体の 3 割となった。年代別では、30 代・40 代では、約 50%の利用であったが、60 代以降の利用割合は 60 代が 19.26%、70 代が 12.5%と低くなっている。

③医療機関（P10）

医療機関での利用は、年に 1 回以上利用する方の割合は、全体では、約 3 割となる 34%であった。

年代別では、70 代は 51%、60 代は 44%が年 1 回以上利用しているが、年代が下がるにつれ徐々に減少し、20 代が最も低い、12.5%となった。

④子どもの遠征など（P11）

子どもに関する利用では、全体で約 1 割となる 13.5%であった。

年代別では、40 代が最も多く 29.67%となり、40 代をピークに年代が上下するとともに割合は下がり、20 代で 4.76%、60 代で 4.58%となった。

⑤その他（P12）

その他の利用としては、16.6%が利用しており、主な目的は、帰省や冠婚葬祭など島外在住の家族・親族に関わる利用大半であった。また、進学や動物病院など島内で対応できない場面での利用がみられた。

3. 船種別利用選択理由集計（P13－P14）

（1）フェリー利用（P13）

フェリーを利用する主な理由は、本土行・隠岐行ともに、「運賃がレインボージェットや飛行機に比べて安い」という理由によるものが全体の約 4 割となった。次いで出発時刻によるものが全体の約 2 割となった。到着港や車両運搬では、到着港の回答者数の方が多いが、本土に車を置いており、車輛を運搬しないためと考えられる。

なお、その他意見として、「ゆっくり横になれる」や「欠航の少なさ」による意見もあった。

（2）レインボージェット利用（P14）

レインボージェットを利用する主な理由としては、乗船時間の短さによるものが、圧倒的に多く、50%を超える結果となった。次いで出発・到着時刻となった。出発・到着時刻については、レインボージェットのダイヤが最も本土での時間を長くできる手段であることが要因と考えられる。

4. 運賃集計（P15－P17）

各運賃では、それぞれ全体の 8 割が現在の運賃からの値下げを回答している。

しかしながら、大幅な値下げではなく、隠岐航路全体の存続と採算性を考慮する意見も見られた。

（1）フェリー旅客運賃（P15）

フェリー運賃は、アンケート時点では隠岐汽船の値下げ前の運賃での回答となったが、2,500 円以下との回答が約半数の 51.1%となり、次いで 2,000 円以下との回答が 26.3%となった。

(2) フェリー車輛運賃 (P16)

フェリー車輛運賃では、20,000 円以下の回答が多く、41.2%、次いで 10,000 円以下の回答が 37.6%となった。

(3) レインボー旅客運賃 (P17)

レインボージェット運賃では、5,000 円以下の回答が多く 45.1%、次いで 4,000 円以下の回答が 40.7%となった。

5. 寄港地集計 (P18)

寄港地では、全体の約 6 割となる 57.3%が 2 港を選択し、1 港選択者は、38%であった。また、1 港選択者のうち、七類が 55%、境港が 39%となり、七類を選択したものの方が多い結果となった。

2 港を選択した理由としては、目的による使い分けや現状で良いとの意見が多く寄せられた。

七類港を選択した理由としては、駐車場の広さを上げる意見が大半を占めている。

境港を選択した理由としては、バス・J R等の交通の利便性の良さを上げる意見が大半を占めている。

なお、意見の中には観光面でのメリットなどを挙げる意見もあり、今回のアンケート調査は、島内を対象に行っていることから、今後、観光関係者や島外者の意見も調査し、検討していく必要があると考えられる。

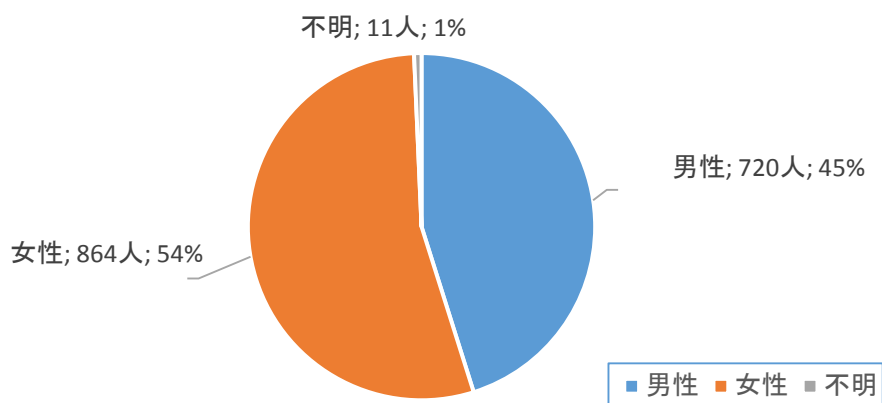
3. 回答者基本情報

回答総数	1,595
------	-------

(1) 性別

性別	送付数	回答数	回答割合	回収率
男性	1,491	720	45.1%	48.29%
女性	1,509	864	54.2%	57.26%
不明	—	11	0.7%	—
計	3,000	1,595	100%	53.17%

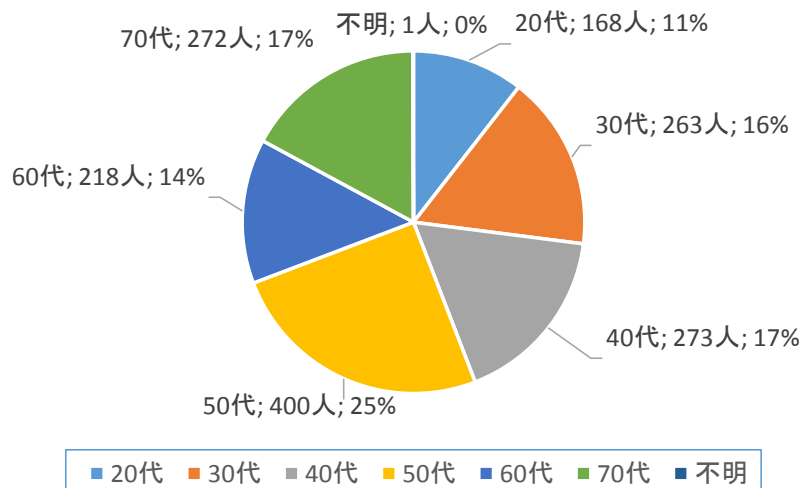
男女別



(2) 年代別

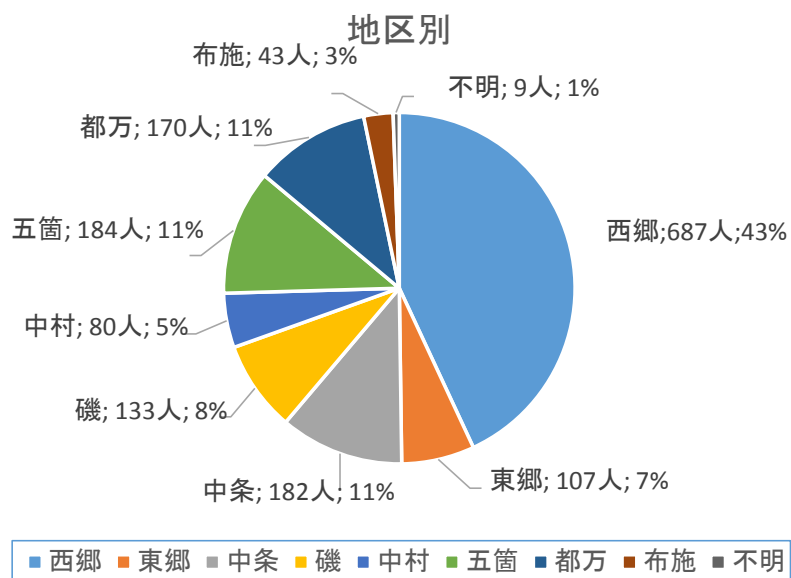
年代	送付数	回答数	回答割合	回収率
20代	400	168	10.5%	42.00%
30代	553	263	16.5%	47.56%
40代	556	273	17.1%	49.10%
50代	712	400	25.1%	56.18%
60代	314	218	13.7%	69.43%
70代	465	272	17.1%	58.49%
不明	—	1	0.1%	—
計	3000	1,595	100%	53.17%

年代別



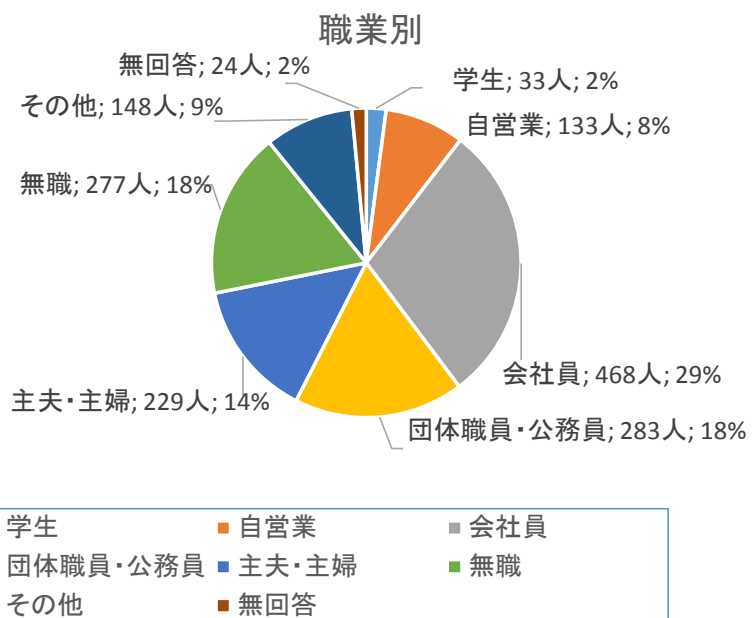
(3)地区別

地区	送付数	回答数	回答割合	回収率
西郷	1,109	687	43.1%	61.95%
東郷	199	107	6.7%	53.77%
中条	421	182	11.4%	43.23%
磯	315	133	8.3%	42.22%
中村	169	80	5.0%	47.34%
五箇	363	184	11.5%	50.69%
都万	348	170	10.7%	48.85%
布施	76	43	2.7%	56.58%
不明	—	9	0.6%	—
計	3,000	1,595	100%	53.17%



(4)職業別

職業	人数	割合
学生	33	2.1%
自営業	133	8.3%
会社員	468	29.3%
団体職員・公務員	283	17.7%
主夫・主婦	229	14.4%
無職	277	17.4%
その他	148	9.3%
無回答	24	1.5%
計	1,595	100%

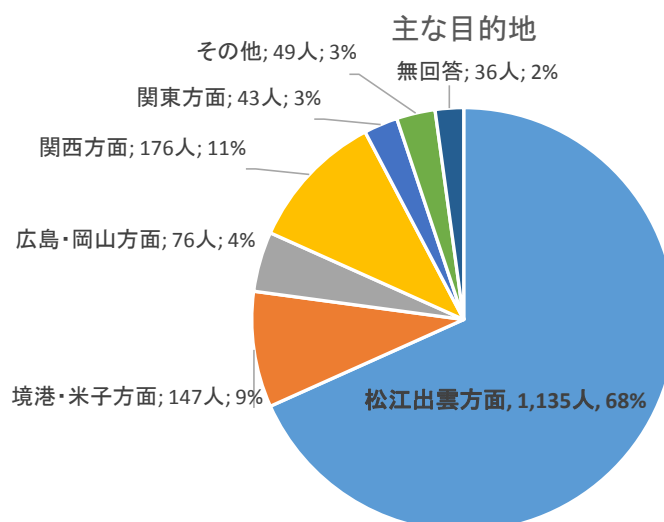


4. 目的地・利用回数集計

(1) 主な目的地 ※複数回答あり

①全体

目的地	人数	割合
松江出雲方面	1,135	68.3%
境港・米子方面	147	8.8%
広島・岡山方面	76	4.6%
関西方面	176	10.6%
関東方面	43	2.6%
その他	49	2.9%
無回答	36	2.2%
計	1,662	100%



■ 松江出雲方面 ■ 境港・米子方面 ■ 広島・岡山方面 ■ 関西方面
■ 関東方面 ■ その他 ■ 無回答

②詳細

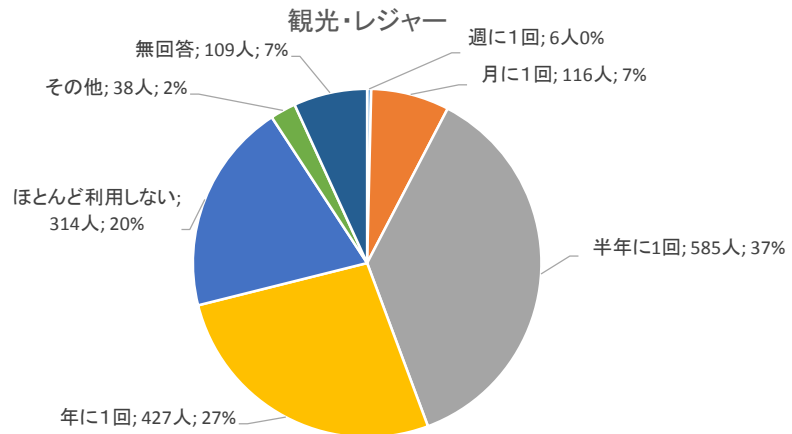
目的地	年代・男女別								計
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	
松江出雲方面	男	46	90	89	143	64	98	0	530
	女	67	119	117	140	77	74	0	594
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	114	210	207	287	141	175	1	1,135
境港・米子方面	男	5	13	13	12	11	13	0	67
	女	10	13	16	19	10	12	0	80
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	15	26	29	31	21	25	0	147
広島・岡山方面	男	5	4	3	10	4	3	0	29
	女	7	7	8	13	4	8	0	47
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	12	11	11	23	8	11	0	76
関西方面	男	5	6	4	16	14	14	0	59
	女	17	17	13	30	15	24	0	116
	不明	0	1	0	0	0	0	0	1
	計	22	24	17	46	29	38	0	176
関東方面	男	2	1	3	4	3	1	0	14
	女	2	4	5	3	6	9	0	29
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	4	5	8	7	9	10	0	43
その他	男	4	3	4	4	7	4	0	26
	女	0	0	8	8	3	4	0	23
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	4	3	12	12	10	8	0	49
無回答	男	2	0	1	5	4	8	0	20
	女	2	1	2	4	1	6	0	16
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	4	1	3	9	5	14	0	36
計	男	69	117	117	194	107	141	0	745
	女	105	161	169	217	116	137	0	905
	不明	1	2	1	4	0	3	1	12
	計	175	280	287	415	223	281	1	1,662

(2) 目的別利用回数集計

① 観光・レジャー

ア 全体

利用頻度	人数	割合
週に1回	6	0.4%
月に1回	116	7.3%
半年に1回	585	36.7%
年に1回	427	26.8%
ほとんど利用しない	314	19.7%
その他	38	2.4%
無回答	109	6.8%
計	1,595	100%



■ 週に1回 ■ 月に1回 ■ 半年に1回 ■ 年に1回 ■ ほとんど利用しない ■ その他 ■ 無回答

イ 詳細

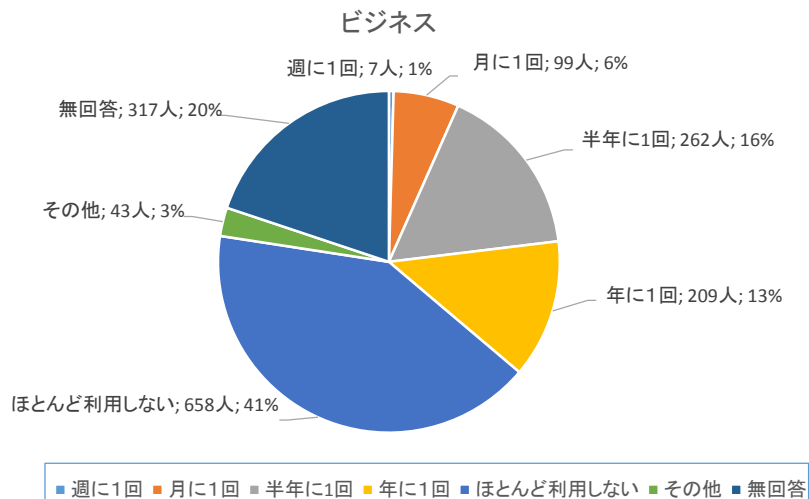
利用頻度	年代・男女別								
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
週に1回	男	0	0	1	1	0	1	0	3
	女	2	0	0	0	1	0	0	3
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2	0	1	1	1	1	0	6
月に1回	男	8	11	9	15	10	8	0	61
	女	10	9	13	15	4	3	0	54
	不明	0	0	0	0	0	1	0	1
	計	18	20	22	30	14	12	0	116
半年に1回	男	27	55	48	63	31	49	0	273
	女	38	67	56	85	28	37	0	311
	不明	0	0	0	1	0	0	0	1
	計	65	122	104	149	59	86	0	585
年に1回	男	14	25	22	45	35	32	0	173
	女	34	40	47	58	40	35	0	254
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	48	65	69	103	75	67	0	427
ほとんど利用しない	男	12	15	19	46	21	29	0	142
	女	14	30	34	35	21	35	0	169
	不明	0	0	0	1	0	1	1	3
	計	26	45	53	82	42	65	1	314
その他	男	2	1	5	4	3	4	0	19
	女	0	2	3	5	2	5	0	17
	不明	0	1	0	0	0	1	0	2
	計	2	4	8	9	5	10	0	38
無回答	男	3	3	10	15	4	14	0	49
	女	3	4	5	9	18	17	0	56
	不明	1	0	1	2	0	0	0	4
	計	7	7	16	26	22	31	0	109
計	男	66	110	114	189	104	137	0	720
	女	101	152	158	207	114	132	0	864
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

その他詳細	不定期	2
	3ヶ月に1回	6
	2ヶ月に1回	4
	2年に1回	4
	3年に1回	3
	年に3回	2
	何年かに一度	1
	毎日	1

②ビジネス

ア 全体

利用頻度	人数	割合
週に1回	7	0.4%
月に1回	99	6.2%
半年に1回	262	16.4%
年に1回	209	13.1%
ほとんど利用しない	658	41.3%
その他	43	2.7%
無回答	317	19.9%
計	1,595	100%



イ 詳細

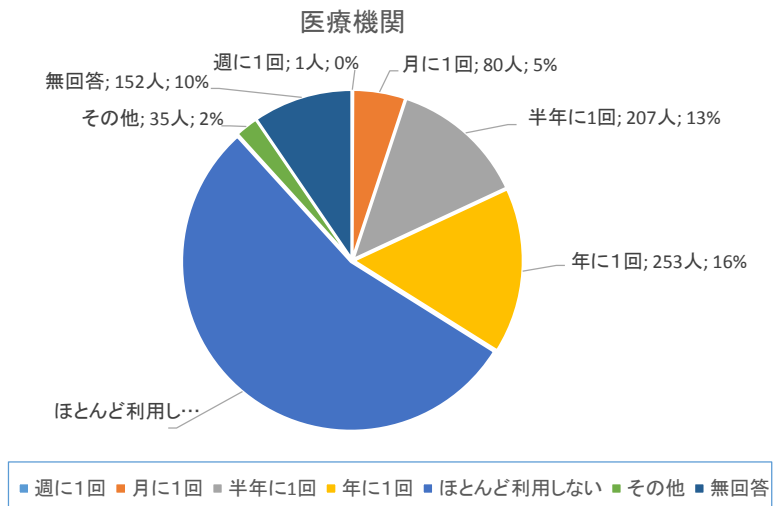
利用頻度	年代・男女別								
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
週に1回	男	0	1	2	2	0	0	0	5
	女	2	0	0	0	0	0	0	2
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2	1	2	2	0	0	0	7
月に1回	男	8	16	23	20	10	2	0	79
	女	1	6	6	4	1	1	0	19
	不明	0	0	0	1	0	0	0	1
	計	9	22	29	25	11	3	0	99
半年に1回	男	12	34	34	54	10	12	0	156
	女	14	32	29	23	5	2	0	105
	不明	0	1	0	0	0	0	0	1
	計	26	67	63	77	15	14	0	262
年に1回	男	9	22	22	35	11	11	0	110
	女	14	20	23	29	5	6	0	97
	不明	0	0	0	1	0	0	1	2
	計	23	42	45	65	16	17	1	209
ほとんど利用しない	男	24	30	26	58	48	50	0	236
	女	57	78	78	111	51	44	0	419
	不明	0	0	1	1	0	1	0	3
	計	81	108	105	170	99	95	0	658
その他	男	1	2	2	0	3	6	0	14
	女	2	2	4	7	6	7	0	28
	不明	0	0	0	0	0	1	0	1
	計	3	4	6	7	9	14	0	43
無回答	男	12	5	5	20	22	56	0	120
	女	11	14	18	33	46	72	0	194
	不明	1	0	0	1	0	1	0	3
	計	24	19	23	54	68	129	0	317
計	男	66	110	114	189	104	137	0	720
	女	101	152	158	207	114	132	0	864
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

その他詳細	不定期	1
	3ヶ月に1回	2
	2ヶ月に1回	2
	毎日	1

③医療機関

ア 全体

利用頻度	人数	割合
週に1回	1	0.1%
月に1回	80	5.0%
半年に1回	207	13.0%
年に1回	253	15.9%
ほとんど利用しない	867	54.4%
その他	35	2.2%
無回答	152	9.5%
計	1,595	100%



イ 詳細

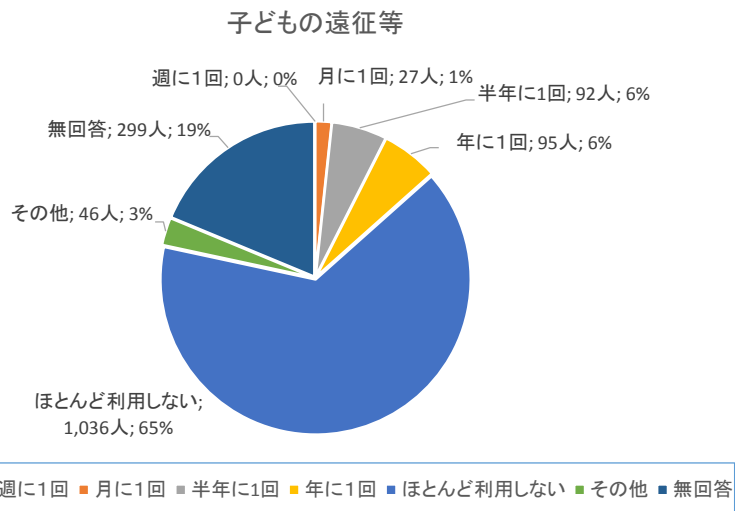
利用頻度	年代・男女別								
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
週に1回	男	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	0	0	0	1	0	0	0	1
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	0	0	0	1	0	0	0	1
月に1回	男	0	3	6	5	6	11	0	31
	女	5	9	4	13	2	14	0	47
	不明	0	0	0	0	0	2	0	2
	計	5	12	10	18	8	27	0	80
半年に1回	男	3	2	11	19	21	28	0	84
	女	4	14	22	35	23	23	0	121
	不明	0	1	0	0	0	1	0	2
	計	7	17	33	54	44	52	0	207
年に1回	男	5	16	11	35	22	34	0	123
	女	4	16	23	37	22	26	0	128
	不明	0	0	0	1	0	0	1	2
	計	9	32	34	73	44	60	1	253
ほとんど利用しない	男	52	81	74	99	43	42	0	391
	女	76	102	100	101	49	46	0	474
	不明	0	0	1	1	0	0	0	2
	計	128	183	175	201	92	88	0	867
その他	男	0	2	1	4	2	2	0	11
	女	3	2	1	5	7	6	0	24
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	3	4	2	9	9	8	0	35
無回答	男	6	6	11	27	10	20	0	80
	女	9	9	8	15	11	17	0	69
	不明	1	0	0	2	0	0	0	3
	計	16	15	19	44	21	37	0	152
計	男	66	110	114	189	104	137	0	720
	女	101	152	158	207	114	132	0	864
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

その他詳細	不定期	3
	3ヶ月に1回	2
	2ヶ月に1回	6
	半年に3回以上	1
	2年に1回	2
	5年に1回	1
	年に3回	2
	年に4回	1

④子どもの遠征等

ア 全体

利用頻度	人数	割合
週に1回	0	0.0%
月に1回	27	1.7%
半年に1回	92	5.8%
年に1回	95	6.0%
ほとんど利用しない	1,036	65.0%
その他	46	2.9%
無回答	299	18.7%
計	1,595	100%



イ 詳細

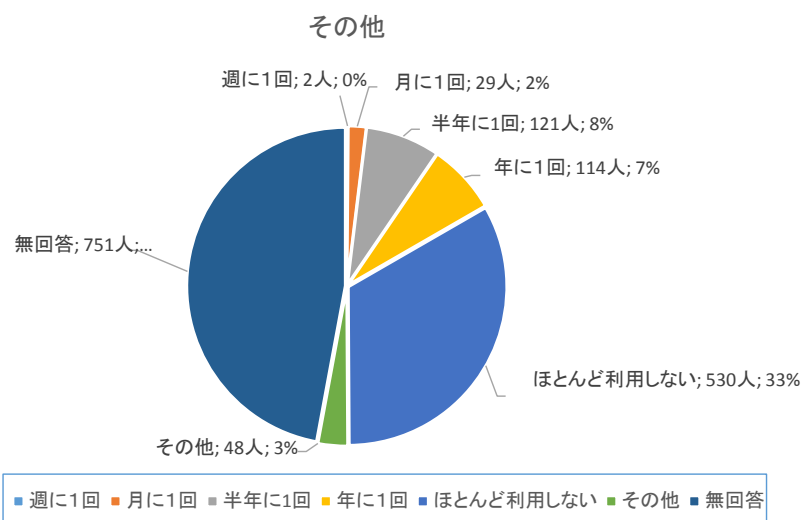
利用頻度	年代・男女別								
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
週に1回	男	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	0	0	0	0	0	0	0	0
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	0	0	0	0	0	0	0	0
月に1回	男	0	1	5	2	0	2	0	10
	女	1	4	10	0	1	0	0	16
	不明	0	0	0	0	0	1	0	1
	計	1	5	15	2	1	3	0	27
半年に1回	男	4	10	14	14	3	1	0	46
	女	2	11	21	11	0	1	0	46
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	6	21	35	25	3	2	0	92
年に1回	男	1	3	12	20	3	2	0	41
	女	0	9	18	20	3	2	0	52
	不明	0	0	1	1	0	0	0	2
	計	1	12	31	41	6	4	0	95
ほとんど利用しない	男	54	88	67	119	72	70	0	470
	女	81	115	87	145	72	63	0	563
	不明	0	0	0	1	0	1	1	3
	計	135	203	154	265	144	134	1	1,036
その他	男	0	3	2	4	2	6	0	17
	女	4	2	6	3	4	9	0	28
	不明	0	0	0	0	0	1	0	1
	計	4	5	8	7	6	16	0	46
無回答	男	7	5	14	30	24	56	0	136
	女	13	11	16	28	34	57	0	159
	不明	1	1	0	2	0	0	0	4
	計	21	17	30	60	58	113	0	299
計	男	66	110	114	189	104	137	0	720
	女	101	152	158	207	114	132	0	864
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

その他詳細	2ヶ月に1回	1
	2年に1回	2

⑤その他

ア 全体

利用頻度	人数	割合
週に1回	2	0.1%
月に1回	29	1.8%
半年に1回	121	7.6%
年に1回	114	7.1%
ほとんど利用しない	530	33.2%
その他	48	3.0%
無回答	751	47.1%
計	1,595	100%



主な利用内容

利用内容	人数
帰省	99
レジャー・あそび	7
冠婚葬祭	10
研修	16
学校	7
動物病院	3
その他	15

イ 詳細

利用頻度	年代・男女別								
	性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
週に1回	男	0	0	1	0	0	0	0	1
	女	1	0	0	0	0	0	0	1
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1	0	1	0	0	0	0	2
月に1回	男	1	3	3	4	1	1	0	13
	女	1	3	4	5	2	1	0	16
	不明	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2	6	7	9	3	2	0	29
半年に1回	男	3	6	9	8	6	14	0	46
	女	3	16	15	23	9	8	0	74
	不明	0	0	0	1	0	0	0	1
	計	6	22	24	32	15	22	0	121
年に1回	男	2	7	5	15	12	10	0	51
	女	1	5	9	21	11	15	0	62
	不明	1	0	0	0	0	0	0	1
	計	4	12	14	36	23	25	0	114
ほとんど利用しない	男	24	40	44	62	37	38	0	245
	女	42	55	59	54	33	38	0	281
	不明	0	0	1	1	0	1	1	4
	計	66	95	104	117	70	77	1	530
その他	男	2	2	0	1	1	6	0	12
	女	3	2	6	6	8	10	0	35
	不明	0	0	0	0	0	1	0	1
	計	5	4	6	7	9	17	0	48
無回答	男	34	52	52	99	47	68	0	352
	女	50	71	65	98	51	60	0	395
	不明	0	1	0	2	0	1	0	4
	計	84	124	117	199	98	129	0	751
計	男	66	110	114	189	104	137	0	720
	女	101	152	158	207	114	132	0	864
	不明	1	1	1	4	0	3	1	11
	計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

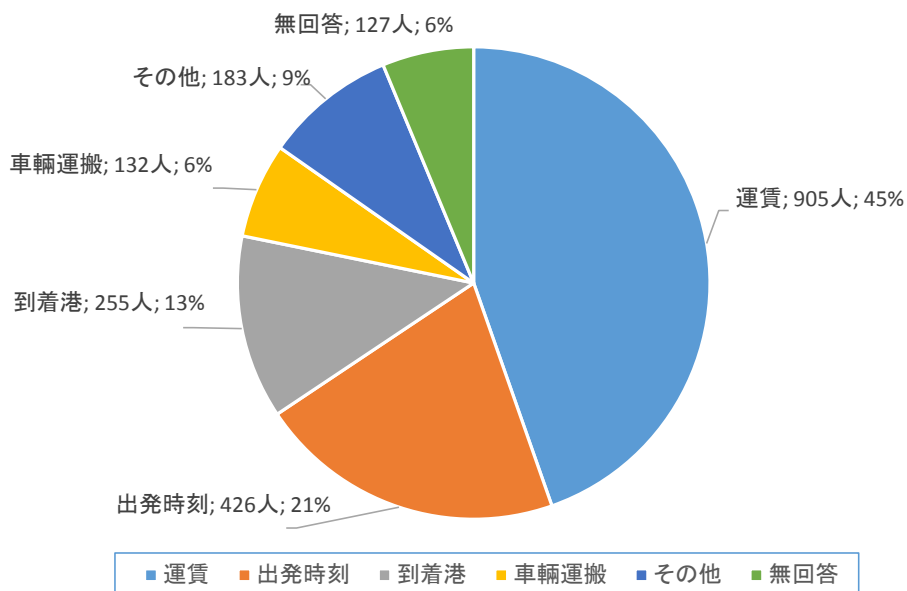
5. 船種別利用選択理由集計(全体)

(1) フェリー利用

① 隠岐から本土へ行く場合

項目	人数	割合
運賃	905	44.6%
出発時刻	426	21.0%
到着港	255	12.6%
車輛運搬	132	6.5%
その他	183	9.0%
無回答	127	6.3%
計	2,028	100%

フェリー利用(隠岐→本土)



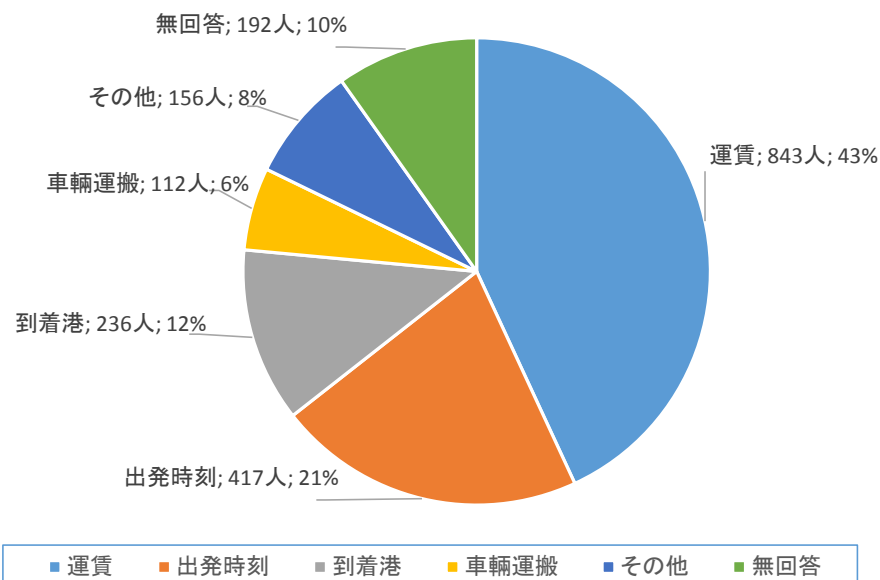
【その他意見】

- ・ レインボーが欠航すると予定が立たないから(機関故障が怖い・選択肢がない・泊の宿泊費や翌日の混雑)
- ・ 欠航が少ない
- ・ 横になってゆっくり休める
- ・ 飛行機・レインボージェットと比べると安い
- ・ 他に交通機関がない。しかたがない。

② 本土から隠岐へ行く場合

項目	人数	割合
運賃	843	43.1%
出発時刻	417	21.3%
到着港	236	12.1%
車輛運搬	112	5.7%
その他	156	8.0%
無回答	192	9.8%
計	1,956	100%

フェリー利用(本土→隠岐)



【その他意見】

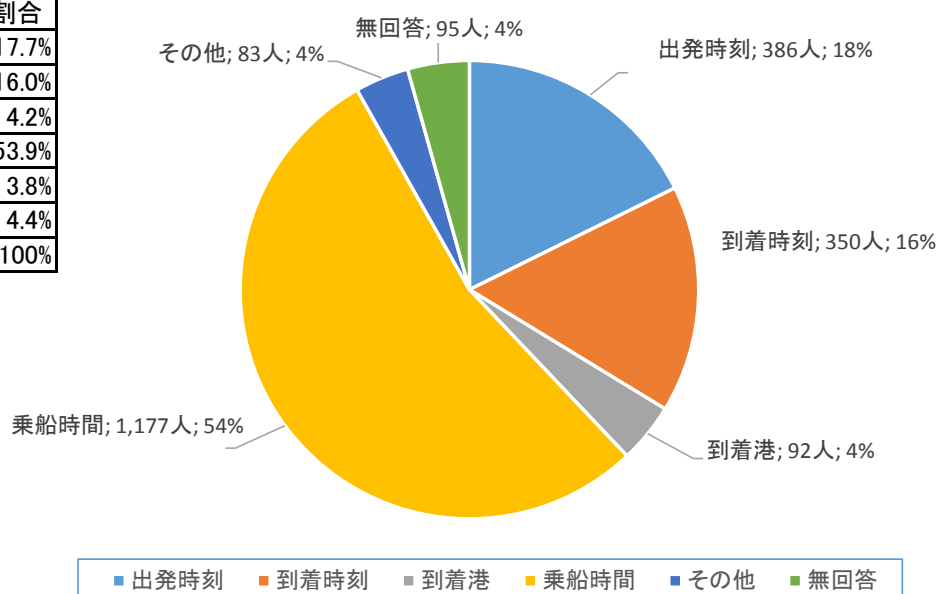
- ・ レインボーが欠航すると予定が立たないから(機関故障が怖い・選択肢がない・泊の宿泊費や翌日の混雑)
- ・ 欠航が少ない
- ・ 横になってゆっくり休める
- ・ 飛行機・レインボージェットと比べると安い。運賃も時刻も最善ではないが、旅行費用を抑えるため
- ・ 他に交通機関がない。しかたがない。

(2) レインボージェット利用

① 隠岐から本土へ行く場合

項目	人数	割合
出発時刻	386	17.7%
到着時刻	350	16.0%
到着港	92	4.2%
乗船時間	1,177	53.9%
その他	83	3.8%
無回答	95	4.4%
計	2,183	100%

レインボージェット利用(隠岐→本土)



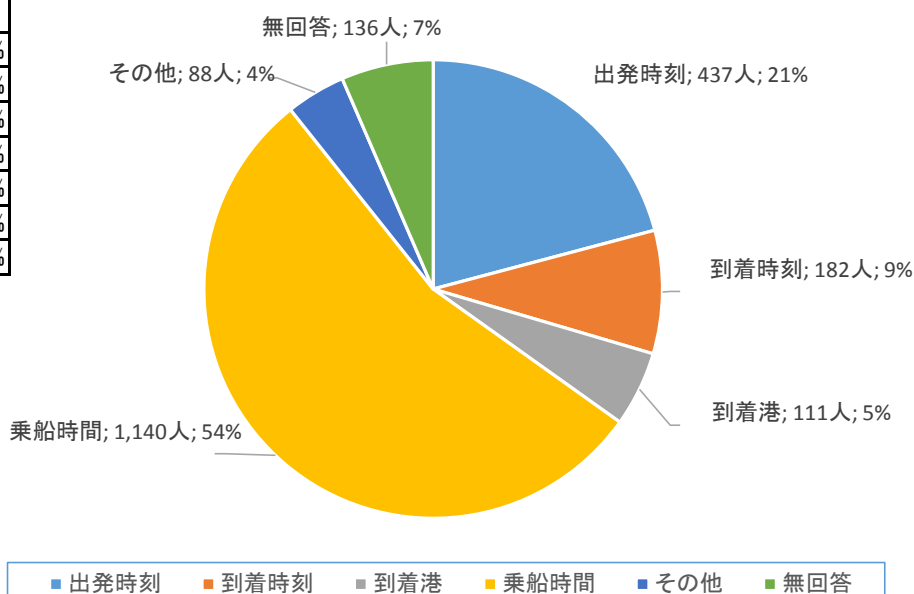
【その他意見】

- ・ 本土への早着便がたまたまレインボーなだけ。朝9時頃に本土に着けばどちらでもよい。
- ・ 日帰りするのにこの便しかない
- ・ それに乗らなければ遅れるときに仕方なく
- ・ 運賃が高いが仕方が無いため
- ・ 乗ったことがない。高いから利用しない。

② 本土から隠岐へ行く場合

項目	人数	割合
出発時刻	437	20.9%
到着時刻	182	8.7%
到着港	111	5.3%
乗船時間	1,140	54.4%
その他	88	4.2%
無回答	136	6.5%
計	2,094	100%

レインボージェット利用(本土→隠岐)



【その他意見】

- ・ 一番遅い時間に出る便があるから
- ・ 日帰りするのにこの便しかない
- ・ 本土の滞在時間を長くとれるため
- ・ 運賃が高いが仕方がない。乗船時間が、レインボーしかないため
- ・ 乗ったことがない。高いから利用しない。
- ・ レインボージェットになってから利用したことがない

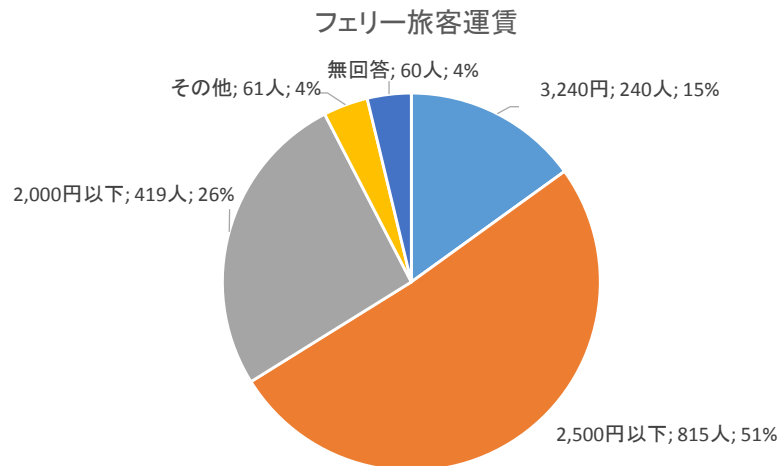
6. 運賃集計

※運賃価格は、アンケート調査時(平成27年10月1日)の価格

(1)フェリー旅客運賃集計

①全体

運賃	回答数	割合
3,240円	240	15.0%
2,500円以下	815	51.1%
2,000円以下	419	26.3%
その他	61	3.8%
無回答	60	3.8%
計	1,595	100%



②詳細

運賃		年代・男女別							
		性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明
3,240円		男	8	17	18	17	14	24	0
		女	26	18	24	28	19	27	0
		不明	0	0	0	0	0	0	0
		計	34	35	42	45	33	51	0
2,500円以下		男	29	50	53	92	52	76	0
		女	41	86	85	118	67	60	0
		不明	1	1	1	3	0	0	0
		計	71	137	139	213	119	136	0
2,000円以下		男	22	38	38	69	30	22	0
		女	28	40	42	49	17	22	0
		不明	0	0	0	0	0	1	1
		計	50	78	80	118	47	45	1
その他	1,000円～ 2,000円	男	0	0	2	3	2	1	0
		女	1	2	1	1	2	0	0
		不明	0	0	0	0	0	0	0
		計	1	2	3	4	4	1	0
	2,000円～ 3,000円	男	4	3	1	3	1	3	0
		女	3	5	3	4	0	4	0
		不明	0	0	0	0	0	0	0
		計	7	8	4	7	1	7	0
	意見	男	1	1	1	2	0	1	0
		女	0	0	2	0	0	3	0
		不明	0	0	0	1	0	0	0
		計	1	1	3	3	0	4	0
無回答		男	2	1	1	3	5	10	0
		女	2	1	1	7	9	16	0
		不明	0	0	0	0	0	2	0
		計	4	2	2	10	14	28	0
合計		男	66	110	114	189	104	137	0
		女	101	152	158	207	114	132	0
		不明	1	1	1	4	0	3	1
		計	168	263	273	400	218	272	1

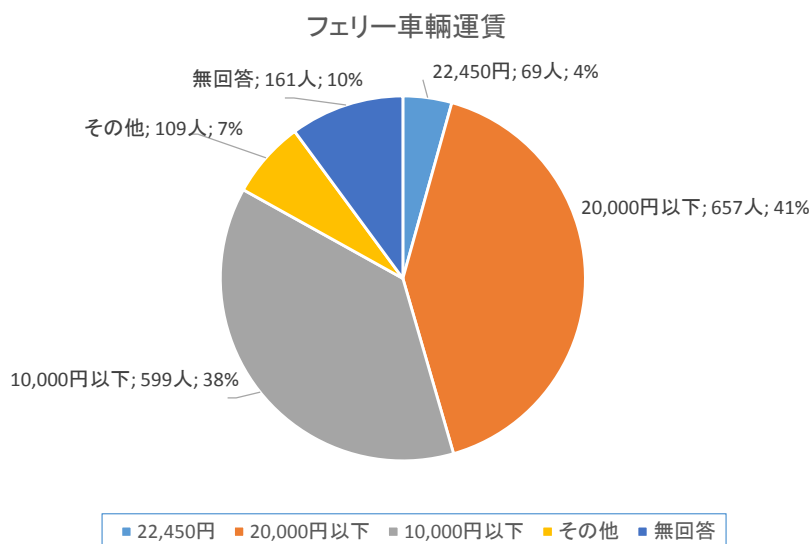
【その他自由意見】

- ・ JR運賃程度。
- ・ 安価になればなるほど良い話なのはあたり前。隠岐航路の存続継承を考えると、何をもって適切だと回答するのか、設問が軽々しく感じる。
- ・ 今の値段でいいから席をみんなが均等に横になれるよう船員の声掛けや整理をしたらいいよね。観光客わけがわからんでドン引きしてるのみ。
- ・ 往復5,000円。
- ・ 隠岐-本州で片道1,500円程度、島前-島後で片道800円以下。
- ・ 高安を考えたこともない。
- ・ 他の航路と比較してでよい。電車賃ぐらいが良いが。国が補助をだして安くすべきでは。国境は守れません。
- ・ 安い方が良い。
- ・ 安ければ安いほど利用者は助かる。採算があうように計算してもらえればいい。安いにこしたことはない。

(2)フェリー車両運賃集計

①全体

運賃	回答数	割合
22,450円	69	4.3%
20,000円以下	657	41.2%
10,000円以下	599	37.6%
その他	109	6.8%
無回答	161	10.1%
計	1,595	100%



②詳細

運賃		年代・男女別								
		性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
22,450円		男	8	8	9	6	3	3	0	37
		女	8	8	7	4	4	1	0	32
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	16	16	16	10	7	4	0	69
20,000円以下		男	24	45	50	73	52	36	0	280
		女	40	75	77	98	45	39	0	374
		不明	0	0	1	2	0	0	0	3
		計	64	120	128	173	97	75	0	657
10,000円以下		男	26	49	48	86	34	50	0	293
		女	42	55	60	83	35	28	0	303
		不明	1	0	0	0	0	1	1	3
		計	69	104	108	169	69	79	1	599
その他	1,000円～10,000円	男	1	1	3	5	1	1	0	12
		女	2	5	4	3	1	4	0	19
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	3	6	7	8	2	5	0	31
	10,001円～20,000円	男	3	3	2	2	8	7	0	25
		女	1	2	3	6	2	6	0	20
		不明	0	0	0	1	0	0	0	1
		計	4	5	5	9	10	13	0	46
	意見	男	1	2	0	7	1	4	0	15
		女	1	1	2	3	2	8	0	17
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	2	3	2	10	3	12	0	32
無回答		男	3	2	2	10	5	36	0	58
		女	7	6	5	10	25	46	0	99
		不明	0	1	0	1	0	2	0	4
		計	10	9	7	21	30	84	0	161
合計		男	66	110	114	189	104	137	0	720
		女	101	152	158	207	114	132	0	864
		不明	1	1	1	4	0	3	1	11
		計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

【その他自由意見】

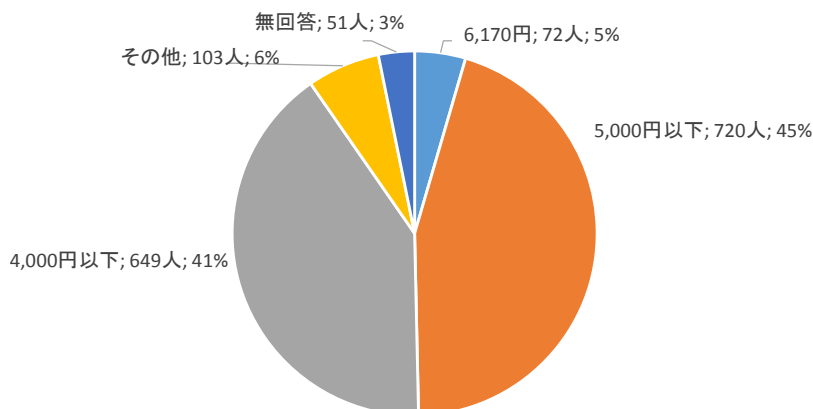
- ・他のフェリー会社と同等。
- ・20,610円以下 佐渡汽船5m未満。
- ・安価になればなるほど良い話なのはあたり前。隠岐航路の存続継承を考えると、何をもちて適切だと回答するのか、設問が軽々しく感じる。
- ・往復10,000円。
- ・往復20,000円程度。
- ・現在の運賃で往復。
- ・島民無料。
- ・レンタカーを借りるので特に関係ない。
- ・往復で4万以下ならいいけど。前より車両の係りの人は丁寧になったからまだいい。
- ・安ければ安いほど利用者は助かる。採算がどのように計算してもらえればいい。安いにこしたことはない。
- ・利用しないからわかりません。
- ・レンタカー利用料金。
- ・隠岐が一番高い。
- ・全国の平均程度。
- ・安い方がよい。

(3)レインボージェット旅客運賃集計

①全体

運賃	回答数	割合
6,170円	72	4.5%
5,000円以下	720	45.1%
4,000円以下	649	40.7%
その他	103	6.5%
無回答	51	3.2%
計	1,595	100%

レインボージェット旅客運賃



■ 6,170円 ■ 5,000円以下 ■ 4,000円以下 ■ その他 ■ 無回答

②詳細

運賃		年代・男女別								
		性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計
6170円		男	4	9	10	6	2	7	0	38
		女	4	5	6	4	4	10	0	33
		不明	0	0	0	0	0	1	0	1
		計	8	14	16	10	6	18	0	72
5000円以下		男	30	50	50	69	47	57	0	303
		女	45	73	84	100	56	54	0	412
		不明	1	1	1	2	0	0	0	5
		計	76	124	135	171	103	111	0	720
4000円以下		男	25	44	48	92	45	56	0	310
		女	47	65	55	87	40	42	0	336
		不明	0	0	0	1	0	1	1	3
		計	72	109	103	180	85	99	1	649
その他	1000円～4000円	男	3	3	3	12	5	5	0	31
		女	1	6	6	8	5	6	0	32
		不明	0	0	0	0	0	1	0	1
		計	4	9	9	20	10	12	0	64
	4001円～6000円	男	1	3	1	1	2	3	0	11
		女	1	1	1	3	3	2	0	11
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	2	4	2	4	5	5	0	22
	意見	男	1	0	1	4	0	2	0	8
		女	0	0	4	1	1	3	0	9
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0
		計	1	0	5	5	1	5	0	17
無回答		男	2	1	1	5	3	7	0	19
		女	3	2	2	4	5	15	0	31
		不明	0	0	0	1	0	0	0	1
		計	5	3	3	10	8	22	0	51
合計		男	66	110	114	189	104	137	0	720
		女	101	152	158	207	114	132	0	864
		不明	1	1	1	4	0	3	1	11
		計	168	263	273	400	218	272	1	1,595

【その他自由意見】

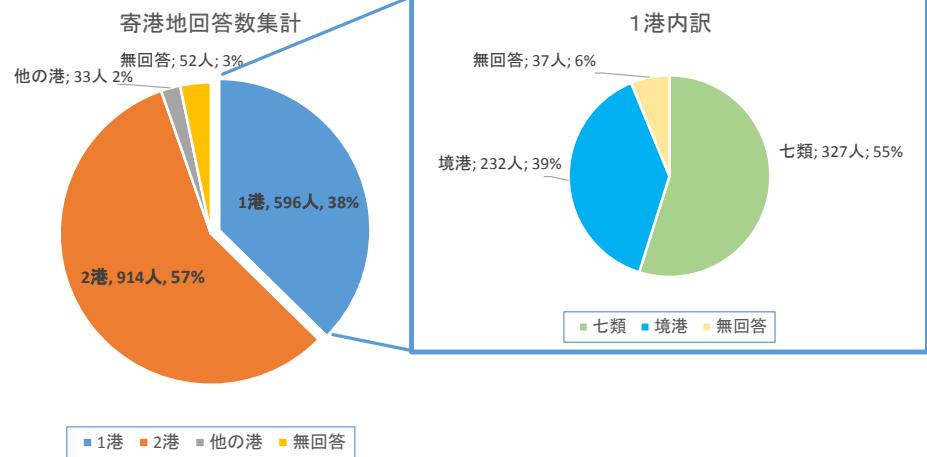
- ・安い方が学生ですのうれしいです。
- ・往復8,000円。
- ・安価になればなるほど良い話なのはあたり前。隠岐航路の存続継承を考えると、何をもって適切だと回答するのか、設問が軽々しく感じる。
- ・適当だと思いますが高いので利用しない。
- ・フェリーと同等。
- ・JRと同額。
- ・往復1万。車イス用だって最初にとつてある席をうまく使えるよう誘導してくれるなら今の値段でもがんばる。年寄りには乗りにくい。
- ・往復で5,000円。
- ・往復で8,000円。
- ・安ければ安いほど利用者は助かる。採算があうように計算してもらえればいい。安いにこしたことはない。
- ・往復で6,000～7,000円。
- ・JR特急料金程度。

7. 寄港地集計

(1) 寄港地回答数集計

① 全体

寄港地		回答数	割合
1港	七類	327	20.5%
	境港	232	14.5%
	無回答	37	2.3%
2港		914	57.3%
他の港		33	2.1%
無回答		52	3.3%
計		1,595	100.0%



② 詳細

寄港地				年代・男女別								目的地別(複数回答あり)								
				性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	不明	計	松江・出雲方面	境港・米子方面	広島・岡山方面	関西方面	関東方面	その他	無回答	その他回答
1港	596	七類	327	男	18	32	31	56	20	19	0	176	274	16	7	24	5	12	3	四国方面・中京・九州・全国・北陸
				女	11	23	37	47	16	14	0	148								
				不明	1	1	0	1	0	0	0	3								
				計	30	56	68	104	36	33	0	327								
		境港	232	男	4	16	18	23	27	23	0	111	146	36	21	32	8	5	6	名古屋・色々・利用しない
				女	10	19	22	24	19	26	0	120								
				不明	0	0	0	1	0	0	0	1								
				計	14	35	40	48	46	49	0	232								
	無回答	37	男	0	2	2	4	5	4	0	17	22	8	2	1	3	1	1		
			女	1	0	2	6	6	4	0	19									
			不明	0	0	0	1	0	0	0	1									
			計	1	2	4	11	11	8	0	37									
2港	914		男	42	54	56	97	46	80	0	375	646	83	44	102	26	23	19	九州・大田・島前・東海	
			女	73	100	94	122	65	79	0	533									
			不明	0	0	1	1	0	3	1	6									
			計	115	154	151	220	111	162	1	914									
他の港	33		男	0	3	6	5	2	1	0	17	23	1	1	5	0	3	1	鳥取・福岡・名古屋・国外	
			女	3	7	3	2	1	0	0	16									
			不明	0	0	0	0	0	0	0	0									
			計	3	10	9	7	3	1	0	33									
無回答	52		男	2	3	1	4	4	10	0	24	24	3	1	12	1	5	6	全国	
			女	3	3	0	6	7	9	0	28									
			不明	0	0	0	0	0	0	0	0									
			計	5	6	1	10	11	19	0	52									
計	1,595		年代計	168	263	273	400	218	272	1	1,595	1,135	147	76	176	43	49	36		

(2)2港選択者意見 (回答者数210名)

連番	意見	回答者数
1	行先や目的によって使い分けている。	58
2	不便でない。現状で良い。	39
3	それぞれにメリットがある。(一長一短がある)	21
4	1港では不便。レインボー着岸時の問題がある。	17
5	2港の方が便利である。	16
6	3港は必要ない。	5
7	その他	65

各意見例及びその他意見

連番	意見	性別	年代
1	松江方面に行く場合は七瀬の方が都合が良く、米子方面に行く場合は境港の方が都合が良いから。	男	20歳代
2	松江・広島方面だけ出かけるならば七瀬だけで良いだろうが、岡山・関西方面に出かける、或は、帰省する者、観光でくる者にとっては、境港は必要であり、到着地までの交通費が少しでも安くなる。	男	50歳代
3	現状、特に問題なく、出入港の時間に差があるので、乗船時間に応じて乗船できる為。(2港が割と近いので乗り遅れても対応しやすい)	男	20歳代
4	現状で特に不便はないから。	女	30歳代
5	七瀬→島民やビジネスの人たちが車の都合が良い。 境港→観光の人達や時化の時に都合が良い。	男	30歳代
6	七瀬だとより短時間だし、境港は港付近の散策が出来るなど、それぞれの魅力がある。	女	30歳代
7	例えば七瀬1港にした場合、レインボージェットが着岸できない場合があるのでは。最近、風及び水による災害が多い様に思われる。2港あればいざという時にどちらかが使用できるのでは。	男	70歳以上
8	減ってしまうと不便に感じます。増やすと費用がかかってしまうので、現在の2港で良いと思います。	女	30歳代
9	台風・強風時の避難港としては、七瀬湾の形状では適さない場合があり、境港を利用が多い。島根県内から隠岐への移動は七瀬港を利用することが多い。現在の2港を利用したい。	女	60歳代
10	2港の方が移動するにも便利が良い。	女	60歳代
11	港がこれ以上増えても利用客はそこまで増えないと思うので、港を増やすのは無駄だと思う。逆にこれ以上港が減ると帰省する人が減ると思うので現状維持でいいと思う。	女	20歳代
12	港として整備されているから。強風時風の向きによってはレインボーが七瀬港に着岸できないときがあるので、2港寄港地が良いと思う。	女	50歳代
13	港に到着後、その後の行先により、便利な方を利用するので良い。1港であっても、特別不便は感じないと思うが七瀬は島根県境港は鳥取県である事を考えると、七瀬が良いと思う。	女	50歳代
14	フェリーは2港で良いがレインボーは七瀬港だけで良い。	男	20歳代
15	交通の便が良いから。	男	30歳代
16	七瀬港に会社の車があるため。	男	30歳代
17	2港からの連絡バスが充実しているの。	男	40歳代
18	今ある港を利用することで余分なお金をかける必要がないと思う。	男	40歳代
19	駅を起点として行動することが多いため、シャトルバスの運航があれば問題ない。	男	40歳代
20	天候で目的地の変更を行った場合、本来の目的地へ輸送する。手段を無償でわかりやすく案内すべき。(車の都合など)	男	40歳代
21	どちらの港も昔からのつながりがある。	男	40歳代
22	別にどっちでも良い。	男	40歳代
23	本当は一港が望ましいと考えるが、島根・鳥取両県の観光を考えると観光客が2港の方が利用しやすいと思う。また、現実的にどちらか一港になると現在の港湾の広さ、駐車場の広さが十分にあるとは考えにくい。(使いにくくなると思う)	男	40歳代
24	1港なら七瀬が良いが、歴史的にみて、境港をきることはできないから。	男	50歳代
25	2つの港とも永年つながりがあり、それぞれに特徴があると思います。駐車場・島根県・道路が良くなり、松江も近くなった。米子空港に近い。駅、鬼太郎ロード等。一つにすることによりデメリットも出てくるとは思いますし、今後も2つの港と一緒に振興策を考えていきたいです。	男	50歳代
26	2港を結ぶバスの便の充実をのぞむ。	男	50歳代
27	隠岐汽船の設備が無駄になるから。2港のままでよい。	男	50歳代
28	個人的には七瀬1港でよいが、さまざまな状況を考えれば、境港もすてられないであろう。境港1本にすることは、駐車場の確保や所要時間を考えれば、島後の住民には何の利益もなく愚策としかいえない。	男	50歳代
29	境にも駐車場がほしい。	男	50歳代
30	境港は不便な場合が多い。	男	50歳代

31	港は1つでもいいが、船路回数を増やしてほしい。	男	50歳代
32	車の場合は、七類の方が都合がいい。境の場合は、車の止める所が少ないし遠いと思います。それと分かりづらい。車の利用の場合は七類の場合は、時間的、便利的にいいと思います。	男	60歳代
33	経済効果を考えると2港。ただしレインボージェットは美保関から時間がかかりすぎるため検討の余地あり。	男	60歳代
34	寄港地は今まで通り七類、境港で良いが、隠岐汽船は島民の足であり、旅客。車輛運賃を安くして、島民の足としての役目をはたしてほしい。	男	70歳以上
35	バスがあるのでどちらでもいいです。	女	20歳代
36	・出発までの待ち時間、お土産屋さんをもっと充実させてほしい。 ・楽しめる場所、休める場所などの工夫はできないでしょうか？	女	30歳代
37	・早く行けて安い！この2つがかなうとうれしいのですが・・・。 ・冬場はどうしても時化が多いので高くても飛行機を選びます。 ・日帰りなどしたい時、早い時間に行けて最終遅く出る船などあれば良いと思うのですが・・・。	女	30歳代
38	・松江に近いところに寄港できるならその方がいいのですが・・・。 ・レインボーに乗るときの屋根のついたやつが外も見えてもう少し長いと良いが。(隠岐みたいにならな)	女	30歳代
39	2港でも良いとは思いますが、境は湾に入ってから長いので、別に七類1港でも良い。	女	30歳代
40	2港と答えたが、便利になるのであればいくつでも良い。	女	30歳代
41	2港としましたが、1港でも2港でもどちらでもいいです。船を降りてから、バスや電車ですぐに乗れたらそれで十分です。	女	30歳代
42	以前境港一本にということがあったが、松江・出雲他、地元の人たちが利用するには、七類の方が利便性を考えて使いやすいため、極論として、主要港を境港というのもありではないかと思う。	女	30歳代
43	一港にするという案を聞いたことが有るが、帰省時期には、人でごった返すのに、あれだけの人数を(一港にするとは倍以上になる)隠岐汽船の従業員が対応できると思えない。それに旅行者が間違えやすいと言う理由で1港にとも聞いたが、間違えるのは旅行者の責任であって、それが1港になる理由にはならない。旅行するのには下調べは必要で、間違える方がおかしい。	女	30歳代
44	寄港地は良いが、七類～境港までをもう少し便利にしてほしい。	女	30歳代
45	車を置いておく人が困ると思うから、港が増えるのは良くないと思う。	女	30歳代
46	車を使用する時と電車を使用する時とでどちらに乗るか選べるから。	女	30歳代
47	七類は駐車場があるし便利。道路(松江までの)もよくなってるから。境港は、レインボーが七類に行けないときに便利。	女	30歳代
48	接続バスなどがあり、乗り継ぎで困ったことがないため。	女	30歳代
49	その他の港をしらないから。	女	30歳代
50	どちらか1港で良いに○をつけるほど現状がわからないから。	女	30歳代
51	どちらもあると思う。どちらからも補助金をもらっているから。	女	30歳代
52	他の寄港地が分からないから。	女	30歳代
53	待ち時間がつぶせるよう、カフェ・公園(遊具)などがほしい。	女	30歳代
54	・松江方面へ行くには七類の方が便利のような気がする。 ・時々、七類港にレインボーがしけて入港できない時境港に入港することがあるので、2港あった方が良いと思う。 ・お金をかけて作ったフェリーターミナルが無駄になってしまうのはもったいない。 ・水木しげるロードなど全国的に有名になった名所に来られた方が(観光客)隠岐まで境港から足をのばして下さることもあると思うのであった方が 良い。 以上のことから2港あった方が良いと思う。	女	40歳代
55	隠岐島民にとっては七類の駐車場は便利でよい。観光ルートを考えると境港は魅力的である。どちらも良い点があるのだから、ダイヤの見直しなどで対応すればいいと思う。	女	40歳代
56	現在の2港でよいが、島外にはほとんど松江方面なので七類でもよい。でも周りに何も無いので、待ち時間など困る。(特に子供がいる時)。松江方面に行く時はバスを使っているため、七類でも境港でもどちらでもあまり変わらない。	女	40歳代
57	乗船時間が短い方がいいので、七類港がいいです。境港は長くて、レインボージェットにのっても長いのが困ります。私は七類港が便利でいいですが、境港が都合がいい方もあると思うので、今の2港がいいと思います。1港にしないといけなければなら、絶対七類がいいです。	女	40歳代
58	どこも変わらないのでは？。	女	40歳代
59	どちらについても、到着する時間が都合が良ければ良いと思う。米子へ行く場合、接続バスが無く30分程度ターミナルで待つ必要が有り大変不便ですので、改善していただきたい。また、冬期は隠岐からは長時間かけて病院へ行く方もいるので、直行便をお願いしたいと思います。上記の点が改善できれば、どちらに寄港でも良いと思います。	女	40歳代
60	鳥取県からも利用はあると思うので、これまでの2港で良いと思うが、天候不良などで行先(港)が変更になった場合、乗った港までの交通手段に大変困ったという声を聞いたことがある。荷物は運搬しているとも耳にしたことあるが、人も運ぶ手段を設けてみてはどうか？。	女	40歳代
61	他にどこに港があるのか。そのの利便性がわからない。乗りなれた2港をもっと活用的にしてくれと助かる。	女	40歳代
62	今後1港になるようであれば境港が都合が良い。米子空港や駅がすぐ近くにあり便利。	女	50歳代
63	七類に絞られたのなら良いが、境に絞られると困るので、それなら2港あった方がよい。七類は、駐車場があつてとても助かる。境は駐車場がない。境⇄米子が時間がかかる。松江⇄七類の方が早い。	女	50歳代
64	できれば1港の方が良いのだと思います(七類)がすでに高速船用の岸壁工事に費用をかけ、今さらやめると言うことはあまりにも税金の無駄遣い(広域・県の考えがささかでは)だ2港のままである以上港間の連絡も確保するべき。七類～境間の小型バスなど早期に対策取るべき(県・広域)。	女	50歳代
65	フェリーだと七類の方が早く着くのでよい。駐車場が広い。レインボーなら境港の方が安心。	女	50歳代
66	・隠岐の島は島根県なので七類港は必要である。(駐車場も広い) ・境港も長年の港であると、これも必要である。	女	60歳代

67	2港以外の港が分からないから。	女	60歳代
68	少々の時化でも寄港できる港が一番いい。松江方面に行く時少しでも時間的に短い港がいい。	女	60歳代
69	海の事、車のようにこちらという事は出来ないと思う。	女	70歳以上
70	関西方面に行く時に都合が良い。	女	70歳以上
71	関西方面に年2回位出かけますが、隠岐空港利用が多いので、隠岐航路利用の機会がありません。	女	70歳以上
72	最善のやり方として今まで来ているのだから、他に考えるあてはない。	女	70歳以上
73	他に今以上に利便性のある港は考えられない。	女	70歳以上

(3)七類港選択者主な意見 (回答者数200名)

連番	意見	回答者数
1	無料の駐車場が広い。境港は駐車場がない。また、2港だと七類に車を停めた場合、境港から移動しなければならない。	111
2	松江方面へのアクセスが良い。米子方面でも不便はない。	31
3	境水道でレインボージェットが減速するのは時間の無駄である。	43
4	隠岐は島根県である。七類港は島根県であるから。	16
5	1港にすることにより、隠岐汽船の経費削減となる。また、それによって運賃の低廉化にも繋がるのではないか。	13

各意見例及びその他意見

連番	意見	性別	年代
1	七類港には①無料の駐車場があること②出張は県内がほとんどで帰る際、近い方が便利であること(ギリギリでもその日に帰りたいため)逆に無料駐車場は特になくても良いが、16時や17時に松江で終わる研修出張に間に合う本土→隠岐の便が境港にあれば境港でもよい。	女	30歳代
2	七類に車を停めているので、境港に着いたときはタクシーで七類まで車を取りに行くため、お金も時間もかかり、かなりの負担になっている。	男	40歳代
3	・車を置いている都合でどちらか1港の方が都合が良い。 ・境港にするなら今の七類港とおなじような駐車場がほしい。	男	30歳代
4	松江に行くことの方が多く、七類の方が便利が良い。	女	50歳代
5	・本土にある車(レンタカー以外)を使う場合、到着港と出発港が違うと不便である。(2港間をタクシーで移動するなど、余計な時間とお金がかかる) ・島根県なのだから、島根県内の港を使う方がよいと思います。バスを米子、松江、空港行等便をよくすれば、1港で十分だと思います。	女	40歳代
6	①境水道の約30分の所要時間は全く無駄だからです。特に高速船はその分の運賃を返してほしいと思うくらいです。 ②境港には無料駐車場がないからです。 ③島根県人だからです。	女	30歳代
7	2港あるため不便極まりない。2港(一時期3港)あり、分かりにくい。利用しにくいため観光客も相当減ったと思われる。境港は駐車場が少ない。境水道が長く時間的に無駄が多い。「高速船で1時間！」と言いながら、西郷→境港は「1時間23分」かかる。4割近く時間オーバーしている。 仮に、隠岐⇄境港を2往復すると七類に比べ23分×4回＝92分も余計に走ることになる。その間に七類だと0.75往復できてしまう。また、走行時間が長いので、燃料費も増加する＝運賃アップにつながる。境の方が2割程、燃料費高いのでは？。	男	30歳代
8	・時間の短縮、燃料の節約(境水道の航行は無駄である)。 ・経費の節約(営業所の運営費)が運賃の値下げにつながり利用の増加と好循環になる。	男	50歳代
9	本土へ行く場合は2港でも良いが、隠岐へ帰る場合出港地をまちがえる場合がある。まぎらわしい。島根県民だから島根県内の寄港地にすべきだ。どれだけ県にお世話になっていることか！。	女	20歳代
10	松江・出雲方面に行くことが多いので七類を選択。どちらか1港になれば、人件費、維持費等が浮いて、運賃が安くなるのでは？と思ったため。	女	30歳代
11	2港の旅客車両の利用状況がわからないが人口減少、観光客の減少に伴い経費削減につとめ、運賃の減額、臨時便の増便、時間短縮などできないかと思います。	男	60歳代
12	七類港を推薦する理由 先ず、隠岐汽船が赤字経営で有る事は、全島民が周知の通りです。赤字経営と成るには次の理由が考えられると思います。 ①乗船客の減少。これには、島民人口の減少、観光客の減少。 ②燃料代の高騰。更にはディーゼル機関に比べ燃費の悪いガスタービンを中心とするレインボージェットの導入による、燃料消費量の増加。 ③本土寄港地が2港ある事による人件費の増加。 他にもいろいろと理由が有ろうとは思いますが、島民として現状のフェリー3隻、高速船1隻体制は、必守してもらいたいとの思いは一致している事と思います。本土寄港地を境港一港として、「ゲゲゲの鬼太郎」観光客の獲得を目論んでいる者もいる様であるが、先ずは「取らぬ狸の皮算用」をするのではなく、現実的に可能な運航費削減及び島民の利益に即した対策を取るべきであると切に思います。 そこで本土寄港地を七類港の一港にすべきと考える根拠を下記に列挙しますので、参照して頂ければ幸いです。(思いつくまであり、優先順位は順不同です。) ①乗客は、乗船時間が短縮される事を常に望んでいる。境港は地理的距離、更には境水道での速度制限による減速もあり、明らかに七類港が最適地である。 ②距離が長いと言う事は、当然燃料消費量が増え、燃料代が増大する。運航経費として燃料代の節約問題は最重点課題である。 ③高速船を利用した場合、境水道での減速は、高速船の最大使命である時短を打ち消している。また、乗客は高速料金を払って乗船している訳であり、減速のない航路(七類港)を選定するべきである。 ④境港は、七類港に比べ駐車場が狭い。島民や盆正月の帰省者にとって非常に不便であり、島外からの観光客、ビジネスの者にとっても不便である。 ⑤境港、米子方面へ向かう連絡バスと松江方面へ向かう連絡バスの大きさを比べれば、松江方面へのバスが大きい(利用者が多い)のは明らかである。この利用者の状況からも松江に距離、時間の短いのは七類港である。また、距離、時間が短いと言う事はバスの運賃にも関わる事であり、利用者の利益は七類港にある。 ⑥冬期の積雪、凍結時に松江方面への往復を考えた場合、境港からの最短距離は、CMでも有名になった別名「べた踏み坂」と言われる急勾配の橋(冬期は特に凍結しやすい)を渡る事になり非常に危険である。このルートを選べば更に距離は長くなり利用者にとって不利益である。 ⑦「ゲゲゲの鬼太郎」観光客に隠岐まで足を伸ばしてもらいたい思いはわかるが、果たしてどれほどの人数が見込まれるのか疑問である。これら観光客及び境港からの一般客に対しては、境港から無料バスを運行するなどの案を検討すればよい。(本土一港体制に成れば、バスの無料運行費など安いものである。)また、観光客に対しては、七類の広い駐車場に専用駐車場領域を設けるなどの処置を検討すれば、隠岐に渡りやすくなる。 ⑧燃料代が大きな問題となり、現状の運航隻数及び便数を減らさざる終えなくなった場合を想定した時、七類港であれば回避できる案として下記の案も取れる。船の燃料消費量と速力の関係は比例関係ではなく、『一定航程を航行する場合、燃料消費量は速力の2乗に比例する』という法則がある。従って、仮に現状速力のまま境港一港体制になった場合の航海時間を、そのまま七類港に当てはめれば、速力はかなり落とせる事になり、そうすれば燃料代は、かなり節約できる事になる。 長々と列挙しましたが、もし本土一港体制を本気で考えるのであれば、七類港一港が最適地であり、現状の運航隻数及び便数を秘守するためにも七類港を推薦します。	男	50歳代
13	・佐渡や長崎-五島航路と比べても港の距離が近く、メリットが良くわからないため。もし、追加で設けるなら鳥取(大阪方面へのアクセス)や浜田(福岡・広島方面)へのアクセスなどが良い所が効果的だと思う。 ・レインボージェットで本土に行くと境水道の30分は高速船としてのメリットが失われるのでは？と思ってしまう。	男	30歳代
14	2港の場合、どちらの港に着くのかを調べたりしなくてはいけいない。一港なら出発時間、到着時間だけを調べれば良いので。	男	60歳代
15	・島外の人に説明する時に混乱させてしまう。自分自身でも混乱する。 ・1港でも不便を感じないから。	女	30歳代

(4) 境港選択者主な意見 (回答者数159名)

連番	意見	回答者数
1	バス・JR・空港などの交通関係が充実し、各方面への移動の利便性が良い	103
2	飲食施設・宿泊施設・水木しげるロード等の周辺施設の充実	31
3	レインボージェットは、時化で波が高かったりすると七類から境港に変更になるときがある。	23
4	水木しげるロードなど観光面でのメリットがある	19
5	1港にすることにより、隠岐汽船の経費削減となる。また、それによって運賃の低廉化にも繋がるのではないか。	13

各意見例及びその他意見

連番	意見	性別	年代
1	境港の方が交通の利便性が松江・米子方面へ移動するのによい。 1港の方が選択性がよく行動しやすい。 車を利用するの乗船の場合、同じ駐車場でなければ不便である。	男	50歳代
2	全国的に鉄道(特に新幹線)及び高速道路が整備拡充されるなか、公共的海路も国道と考えて当然と思われます。従って、交通手段に対して、国・県の厚い補助、助成が必要です。離島の宿命と考えてはならないと思います。全島民の声を国県に十分届く様、強力に推進してほしいです。七類港は必要ないと思います。七類～松江への行程も、境～松江(架橋され道路も改良されたので)もあまり変わらなくなりました。境水道はスピードは落ちますが、その反面波も穏やかで、上陸までに落ち着きます(上陸準備等)。その上、米子方面には近く、各交通機関の(全国への)利用(利便)も大差なく、(松江と比し)昔から利用された港の有利性が大きいと思います。ただし、船着き場上屋の拡充整備(特に待合室)と駐車場の拡充整備を進めることが大事と思われます。	女	70歳以上
3	以前からよく耳にする話ですが、境港だけで良いと思います。境港が鳥取県ということが、大きなネックになっているかと思います。七類に鉄道があれば今回のような問題は提起されなかったかと。確かに昔に比べ松江方面に行く人が多くなり、米子行のバスは少ないですね。七類～松江駅(23km、約40分)・境～松江(24km、約46分)とほとんど変わりません。七類には申し訳ありませんが、周囲にはほとんど飲食店、ショップ、宿泊施設はなく、私たちがさえ不自由をしたものです。欠航が分らず、港に来た観光客などがどんな思いをされたのでしょうか。利便性を考えれば、誰が見ても一目瞭然では？ジオパーク認定されて何かプラスなことはありましたか？夕方に降の町中はまるでゴースタウン。散策どころか土産も買えません！これで観光地といえるでしょうか(涙)今、変わらなきゃ！。	男	60歳代
4	・関西方面に行く時JR及び航空機利用するのに距離も短く、時間のロスも少ない。 ・小型高速船が、少しの時化の時に着岸することのできない七類より境港の方がよい。可能な限り、天候に左右されない港を選択した方が乗船者にとって不安(天候による)が少なくなる。	男	60歳代
5	私は特にどちらでも良いのだが、境港からの方がJR、商業施設、飲食関係とも充実しているので、境港1本にしほっても良いかと思います。「七類⇄松江」「境港⇄松江」ともバスの経由時間がかわりないし、コスト面から考えたら境港1本の方が良いと思われる。	男	40歳代
6	境港は空港も近く(米子)境よりすぐ米子行き、空港行きのバスもあり、電車もあり、何より周りに鬼太郎ロードや商店も多く栄えているので、乗ったり下りたりする時、不自由なく空いた時間もたっぷり楽しめる。七類は周りが何も無く、空いた時間を埋めることもできず商店もない。	女	40歳代
7	港としても、境港が良い。歴史的に見ても七類はしげに弱い。アクセスも境港が良い。米子空港に近い。水木ロードなど観光地となっている。やはり七類は、無理に島根県が作ったので無理がある。早急に境港にするべき！島根だとか鳥取だとかメンツにこだわってはいけません。	無回答	50歳代
8	七類に用事はないから。境港は、観光地でにぎわっているのいで楽しい。	女	20歳代
9	自然の中の川を大工事によって大きなミスをしてしまったように、かつて隠岐の観光は境港と一つの港との航路で観光業も大いにうっていった。この発展していく可能性をもった状態を加賀港、七類港といらざる考えを実行したことによって、大きなダメージへとつなげてしまったのだ。昔の人の発想は人間的にかしい所がある。家や場所や港などにかかわることは思いつきでやっても本当によいかどうかはわからない。境港と隠岐この1点突破に大いなるヒントがあると思われる。	男	50歳代
10	七類港のように車の駐車スペースが確保され、又、接続バス等が十分満たせれば、乗船時間が多少長くても運用経費面から1港でも良いと思う。ただ利用回数が少ないので、一概にはいえない。	男	60歳代
11	・2港体制より1港体制の方が経費が抑えられ、その分運賃を安くしていただけるのではないかなと思うから。 ・観光客等、隠岐を訪れてくれる人にとって、分かりやすいのではないかと考えるから ・以前、七類港を利用した際に不便を感じたため。(金融機関の無さ、宿泊先、アクセス等)	男	40歳代
12	・県が違うので色々あると思いますが、境港がダメなら七類でもいいので1港にすべきです。コストが安くなり料金が安くなるのではないかな。 ・フェリーは朝8時頃隠岐発の直行便があるべきです。冬場半日の会議に2泊3日になることがあります。島民の足であるべき船です。本土の人の都合のいい時刻表であってはならない。 ・運賃はJR並みにするべきです。国、県はもっと助成すべきです。ダメなら橋を架けるべきです。	女	60歳代
13	本土に渡った次の行動に便利が良いのは境港一港で良いと思いますが、現在の2港(七類・境)に成った経緯が解らないので、(隠岐に住んでいないため)境港一港にするのは、何か不利益が生ずるのではと心配です。寄港地については、十分に検討お願いします。運賃については早急に決定して頂きたいです。	女	70歳以上
14	1港で良いにして境港にしたが、境港も港内に入ってから時間がムダのように思う。境でも違う場所に入港でき、松江のアクセスがよければOKだが2港は無駄である。	男	30歳代
15	七類は少し時間が早いだけの港だから、臨時・避難港以外にメリットがないから！。	男	50歳代
16	島民としては境港に1つでも良いが、帰省客用に駐車場を確保してもらいたい。	男	60歳代
17	1港の方が混乱しなくて分かりやすい。	男	70歳以上
18	寄港地が七類であるメリットは何？！境港が不便だと感じた事もない。1港で十分！！。	女	20歳代
19	近いのに2つある必要がないのでないか。まぎらわしい。	女	30歳代
20	港を境港の外海の近くにしてほしい。	女	50歳代
21	本土に住んでいる親戚や子供たちが帰省する際、都合により、時間変更したくても車を七類にのっている場合、境港に変更することもできず不便。	女	70歳以上

(5) その他港選択者意見

連番	港名	寄港地理由	性別	年齢
1	出雲	出雲方面に寄港できるなら、出雲空港も利用しやすい。また、出雲～隠岐観光にもつながりが出ると思うが。	男	30歳代
2	出雲、浜田	現在の2港でも十分ではあるが、出雲、浜田などにも便があると助かります。特に西郷へ幼児の際に便利であるし、西部からの観光客も見込めると思います。	男	30歳代
3	浜田等	七類と境港、ほとんど隣同士の場所に港を作った意味がわからない。どちらの利用にしても、大半は、そこから松江か米子方面への移動になる。時期や時間で七類港になったり、境港になるのもまぎらわしい。どちらかにまとめてしまっても良いと思う。浜田の大学にいた時に時間の関係で1日では隠岐に帰れなかった。電車で浜田から松江まで4時間、バスで港まで約1時間、フェリーで最低でも2時間半。間の待ち時間を含めるとどうしても会わなかった。荷物も重かった。浜田方面で隠岐行をあきらめている人は多いと思う。	男	30歳代
4	出雲・大社？	以前、加賀？（カガ）にレインボーが寄港していたが、立地的に利便性に欠く。隠岐を中心に移動導線を考えても、大社の観光客誘致を考えても、出雲近辺に寄港することはメリットがある。七類境港は近すぎるため、2港に分けるメリットは政治的（2県にまたがって）くらいしか思いつかない。利用する方考える、観光業に力を入れる、との町政を考えても今見直しをすることは適当かと思う。	男	40歳代
5	浜田・舞鶴	隠岐の島の良さを広げるためには、交通機関の利便性向上が必要かと思います。ある人から隠岐の島へ行くにはどうしたらいいかと聞かれ現在の交通手段を伝えたところ、不便さを感じられたようであきらめたのです。	男	40歳代
6	浜田港	金額を安くする為にしらし、JRを利用すると、浜田まで10時間近くかかる。心体的負担が大きい。	男	40歳代
7	—	現在の2港以外にも1港あれば良いと思う。海流の事もありますが、海上時化時、緊急便の時、ルートを変えて他の港へつくことが出来ればお客さんも助かると思う。	男	40歳代
8	—	境港には駐車場がない。七類はアクセスが良くないので松江か米子により近い所に港がほしい。	男	40歳代
9	松江		男	40歳代
10	新しい港を作る。境港の入り口付近に	①七類港にあっては、接岸できない回数が増えた。（レインボー） ②境港にあっては、接岸までに時間がかかりすぎる。（レインボー） ③境港にあっては、駐車場が少ない。	男	50歳代
11	境の対岸	七類は時化で入れない時がある。島根県に1カ所にする。	男	50歳代
12	加賀港	せっかく加賀港があったのに、復活してほしい。今まで2港を1港にするのは不便になる。島根県、鳥取県にとってダメージになると思う。隠岐は島根県なのに七類をやめるわけにはいかない、かといって境港をやめるわけにもならない。必ず2港必要です。	男	50歳代
13	—	どちらもよくないから。	男	50歳代
14	恵曇	松江市内により近いため。	男	50歳代
15	竹内南港	①七類港は駐車場はあるが海が荒れるとレインボージェットが入港できない。 ②境港は海が荒れても入港できるが駐車場が無くまた、境水道で時間がかかりすぎる。 ③竹内南港に設備整えば、時短でき、入港後は、駅バス、シャトルバス等で対応する。	男	60歳代
16	日御碕(出雲)	病院に便利、大社に行くのによい。	男	60歳代
17	出雲大社港	・出雲大社観光の人々を隠岐へ来てもらう。 ・西部地区への起点となる。	男	70歳以上
18	—	特にどこの港がいいとか希望はありませんが、複数あった方が便利だと思ったので③を選びました。値段が安くて複数あると島民も県外から来られる人も両方にとっていいのではないのでしょうか？	女	20歳代
19	鳥取	港から（七類・境港）は遠い。	女	20歳代
20	浜田	あまり互いに交通の便がなく、せっかく同じ県なのに往来が少ないと思うから。	女	30歳代
21	—	出雲の方へ行くことが多いけれども、約、港から2時間もかかります。大人だけならいいですが、0才の子どもなどを連れて帰る際にとっても大変なので、松江・出雲方面に1港あると助かります。以前河下港が隠岐とつながる話もあったようですが、ダメになってようで残念です。なので、近いこともあり、飛行機で帰ることも多いです。	女	30歳代
22	河下	七類港と境港が近く、あまり意味がないように思う。島側の港が出雲の方にあると隠岐への観光客も多くなるのではないかと思います。	女	30歳代
23	出雲		女	30歳代
24	出雲方面の港		女	30歳代
25	鳥取市	境港には電車がありますから、交通が便利だと思います。鳥取市から神戸や大阪への距離が松江より短いから、時間短縮ができます。鳥取市からの観光客も増えるのではないかと思います。	女	40歳代
26	河下港・田儀港	島根県なので西部の方へもアクセスも良い方がよい。（河下港・田儀港）	女	40歳代
27	島根町の港	松江へ出ることが多いので、以前あった島根町の港の方が早く松江へ行けるから。	女	40歳代
28	加賀港	松江市内に一番近い（交通の便が良いため）時間節約になる。	女	50歳代
29	—	レインボーの寄港地がもう1港増やしたら良いのでは。	女	50歳代
30	—	何故、どっちも鳥取県なの？七類、島根県でしたっけ？隠岐は島根県・・・鳥取県におんぶにだっこ状態、何故？	女	60歳代

8. 七類港自由意見 (回答者数354名)

【待合所・ターミナルに関すること】 105名

連番	意見	性別	年代
1	フェリー基地として以外の魅力がない。	男	30歳代
2	隠岐への玄関口にしては、少し寂れた感が否めない。明るい雰囲気が必要かとも。	女	40歳代
3	ターミナルの出入り口が少ない。ターミナルがせまい。	男	50歳代
4	個人的には、あの、うらさみしい感じが好きではあるのだが、はじめて隠岐に観光旅行に行く人もおられると思うので、予算がないなら手作りで良いから(あまりみずばらしい作りのものは却ってマイナスイメージになるが)隠岐を分かりやすく紹介するものがあるのも良いのではと思う。(以前、米子駅で周辺紹介をした手作りのPR図面があったが、地元のお勤めの方が書くだけに分かりやすくていいなと思った)	女	30歳代
5	ベビールームや子どもを遊ばせるところがほしい。ビルの中にベビーベッドはあるが、プールの更衣室内で夏は蒸し暑くうんちオムツの交換など気を使ってイヤ。境港にあるブレイルームはおもちゃがあって、待ち時間機嫌よく過ごせており、そういうものがあたらうれしい。	女	30歳代
6	待合室の椅子が少ないと思う。	男	50歳代
7	七類港に早く到着した場合、時間をつぶせる所がないので、喫茶店やコンビニ等時間をつぶせるようなスペースを作してほしい。	女	20歳代
8	単なる上・下船のターミナルとしての機能しかなく、コンクリート構造で暖かみがない。七類周辺の住民も活用できるような"道の駅"としてはどうか？そのため暖かみがあって親しみの持てる木造建築に改築し、飲食・ショッピングもできる施設としてほしい。	男	60歳代

【港及び周辺に関すること】 90名

連番	意見	性別	年代
1	強風やうねりでレインボーの乗降船に支障があり、港湾構造の根本的な改修が必要と思われる。	男	30歳代
2	フェリーの発着には特に問題を感じないがレインボージェットは船体が軽く、港内の波でも接岸時に安定が悪い。レインボー岸壁は、改良工夫が必要。	男	70歳以上
3	レンタカーを借りることが多いが、近くにガソリンスタンドが無いので不便である。	女	40歳代
4	境港のように開けてなく殺風景。売店や飲食店の充実。	男	30歳代
5	・特に七類港から暗いトンネル、単調な海岸沿いの風景！！全く隠岐の島は島根県のものではないような扱いが残念。県として、町として、隠岐の島が離島であることをうまく利用して、観光にビジネスにより活かしてほしい。 ・境港に比べ、とてもさみしい港の感じ。長く、暗いトンネル、松江方面への単調な海岸沿い！！このままだと七類港はすたれて無くなってしまいそうです…。観光客(集客)をねらって島根県や隠岐の島として潤うなら、港周辺、沿道などもっと活性化するようにしたいと思う。	女	50歳代
6	ターミナルしかないので、時間つぶし(食事、買い物等)がほとんど出来ず、たいくつです。(島外からの知合いが口々にお何にもなくてたいへんだったと言っていました)	女	30歳代

【乗り場等について】 80名

連番	意見	性別	年代
1	真夏の強い日差しの中長時間待つのは体調に悪い。若い人はまだ耐えられるが、観光客や高齢者には苦痛。雨天時、屋根がないため濡れになる。町民にとっては昔からそうで当たり前という仕方のないことかもしれないが、観光客やビジネスで訪れる人にとってはありえない光景である。	男	40歳代
2	レインボー乗船時の対応、天候不良の場合(雨風対策)ぎりぎりに乗せるため、雨、風に当たり子ども・老人等危険。天候不良の場合は早めに乗船させてほしい。	女	50歳代
3	健康な方は廊下の長さは気になりませんが、足や身体の悪い人は、とても長く感じる。七類港での降り口がどうにかありませんか？エレベーターのところに、座るところがあると嬉しい。足の悪い方やお年寄りの方が立って待っているのはつらそうでした。もっと暖かい目線で見てあげたらと思います。	女	50歳代
4	夕方に着くときに、船から下船するのに通路の距離が長すぎて、足の悪い人(杖をついて歩く)には大変なようです。バスに乗るにも時間がないので急がないといけないうので！！。	女	50歳代
5	下船した後、エスカレーターで降りられるようにして。大きな荷物を持っているとエレベーターを使用せねばならないが、順番待ちが必要。下船する時間にのぼりでエスカレーターを使う事なので(一方にしか動かないタイプなのではないか？)。	女	40歳代
6	夕方到着するとエスカレーターはいつも止まっている。何故、降りる方向へ動かさないのかいつも不思議に思う。この時間帯なら降りる人しかいないと思うのだが…。皆、大きなトランクを抱えて階段を降りるが、中には転びそうな人も居て、上の人がつまずいてころがると下にいる人は将棋倒しになる予想されるのに…その辺のリスクは考えてないのか？。	女	50歳代
7	お盆の時等乗客が多い時の誘導路の作り方が非常に悪く不快な思いをしました。ターミナルへ入る人、乗船するために並んでいる人、島前・島後それぞれの行く先へいくために列が2列になりどれがどれだかとても分かりづらいと思いました。バリエードではなく、ロープなどで規則正しく並べるようにしてほしいです。	女	30歳代

【交通・アクセスについて】

75名

連番	意見	性別	年代
1	境港⇄七類港の連絡バスがあれば、と思う人もおられるかも。けっこうタクシーに乗っておられるような。	女	50歳代
2	七類港への道路が間違いやすいようです。一つ手前で左折してしまい乗り遅れそうになったと本土の人(大阪)に言われました。	女	50歳代
3	連絡バスと他の交通機関とのアクセスの時間調整。※七類から境港の連絡バスで数分の差で境港発のJR境線に乗り遅れることがある。(時刻表の時間では間に合うが、定刻より遅れることが多い)。	男	40歳代
4	もう少し道路整備を進めてほしい。	男	50歳代
5	松江駅などからの連絡バスの到着時刻を改善してはどうでしょうか。割と時すでにおそしという時があり、乗船が難しいと感じることもあ	女	20歳代
6	突然の欠航時に松江・米子などに引き返すバス等がないので困る。	女	60歳代

【駐車場について】

64名

連番	意見	性別	年代
1	・広い無料駐車場がありながら、多客期には放置車両が多い。行政職員も多いと聞いている。	男	50歳代
2	奥の駐車場に番号がかかれて、探しやすくなった。移動で歩くときに車が来て危ないので歩道か道路に色つけて歩行者優先なイメージにしたらいいかも。手前の駐車場の所もどかの辺までとめていいかわかりにくいのでラインとか番号をふってほしい。	女	40歳代
3	・自家用車の整理をして場所の指定をするなどを行ってほしい。 ・自分たちのためではなく、観光客を迎え入れるという考え方をもちと地元の人達に広めてほしい。	男	40歳代
4	隠岐の人が車を駐車(長期駐車)していて、観光客が駐車場探しに時間が掛かっている。	男	30歳代
5	駐車場は安くても料金を取るべき。(隠岐は払っている)役場や県職員の多く利用しているのでは？夏(盆)とか帰省する人は臨時駐車場にとめ、普段利用しないことがたくさんある。	男	70歳以上
6	駐車場有料化し、年間置いている車は建物から離れた所とし、旅行に訪れる人の利便を考えてほしい。	男	50歳代
7	駐車場のエリアごとにナンバーなど分かりやすい表示があれば便利。	男	30歳代
8	港は七類・境港のどちらでもよいが、到着港がばらけると本土側での車の駐車などで困ることがある。到着港が一つだと車も置いておきやすいです。	男	20歳代
9	無料駐車場に留めた場合の車の安全性を高くするように定期的に警備して欲しいです。	女	50歳代

【隠岐汽船・行政について】

14名

連番	意見	性別	年代
1	船中の貸し出し物、毛布をきれいな物にして欲しい。	女	30歳代
2	切符売り場混雑時は「フォーク並び」が当然だと思う。どうしてしないのか？。	男	50歳代
3	朝、券売所がオープンするのが遅い。(混雑時期は早く開けるべき)	男	30歳代
4	松江でも米子でもバスを利用してそれぞれの港に行く事が多いです。レインボー乗船の時など、切符を買うのに長蛇の列が出来ます。船に弱いので出来るだけ早くのりこみ席を確保したいと思うのにものすごく待つ時があります。状況に応じた窓口対応考えて頂きたいです。(中を見ると職員の方他にもおられるのに)	女	50歳代
5	運行状況をインターネット等を利用して完全に周知できれば！。	男	70歳以上
6	西郷で往復切符を買っても七類で交換が必要なので面倒くさい。	女	50歳代
7	天候がどうであっても、それぞれの状況に対応して乗客が安心して乗船できる配慮がない。観光客の人をお気の毒に思う場面がよくある。どちらの港でも客に対する思いやりのない。ずぶ濡れになっていようと風にさらされていようとおかまいなし。	女	70歳以上
8	・にぎわい券が本土側で使えるのか分かりづらい。ポスターが貼ってありましたっけ？。(境港にも同じ)	女	30歳代

【その他】

54名

連番	意見	性別	年代
1	七類の待合室が非常に暗く、何となく不安な気持ちになりますよ。観光客の皆様も同様に感じるのではないのでしょうか？待合椅子も対面ですし、女性のお客様は不愉快な気分とおもわれますよ。もっと明るく出来ないのですか？七類・境港同様雨天時、傘の必要がない状態で乗船させるべきではないでしょうか。また、境港で七類に匹敵できる駐車場が確保できるのですか？隠岐汽船は、観光客だけのためにあるのですか？年間のデーターでは、境港からの乗船客(観光客)の利便性が、圧倒的に高かったのですか？或は、境港に建築されつつあるK社からのホテルの利用などを強要されているのですか？どうですか？併せて隠岐島は鳥取県なのですか？私は現在でも島根県の隠岐の島町であると認識してますけど？。	男	60歳代
2	田舎過ぎて、何か求めても改善のしようがないでしょう。何も求めない。あきらめている。	男	50歳代
3	ここに寄港するメリットが感じられない。(島根だから？！)	女	20歳代
4	乗船することのみが目的港となっている！。	女	50歳代
5	どっちも多くの費用を使い建物を新しくしているので、建てたものは大事に使い、有効に使うことが大切だと思う。境港は大型船も入港しにぎやか。発展してくるでしょうね。	女	60歳代
6	改善しようがない。(七類から隠岐に行く人ばかりなのだから、隠岐をアピールするものを置いてもいいのでないか、それぐらい)	男	20歳代
7	七類港1本にすればいいと思う。	女	50歳代
8	七類港は関西方面からの人が少し遠く、不便だと思うので、七類港は廃止にしても良いと思う。	男	50歳代
9	七類港発西郷着の便で、七類港発の時刻を遅くしてほしい。	女	20歳代
10	早朝・夜間の運航をしてほしい。	男	40歳代
11	冬期のレインボーが出航していない時期にフェリーで夕方に七類～西郷の便があると本土での滞在時間が長くとれるので出張の人にもいいと思います。(宿泊費がいらなくなるので、経費節減にもなるのでは？)	女	30歳代
12	特別要望はなく今まで通りで良い。	男	50歳代
13	支障なし。	男	40歳代
14	無くすべきだと思う。	女	40歳代
15	便利が悪い。	男	60歳代
16	とても充実していると思う。	女	30歳代

9. 境港自由意見 (回答者数366名)

【駐車場について】 175名

連番	意見	性別	年代
1	駐車場(無料)がないし、長期間停められないので困る。	男	40歳代
2	駐車場が少ない為、盆、正月の帰省客に不便を感じている人が多いと思う。	男	70歳以上
3	長時間使える駐車場を作ってもらいたい。	女	40歳代
4	七類港のように無料の駐車場が利用できれば本土から隠岐へ帰る人も都合が良いと思います。	女	50歳代
5	様々なアクセスに便利な点が多いが車両駐車スペースがほとんどない。	男	50歳代
6	・七類港ほど大規模でなくとも、駐車場をもう少し整備した方が良い。 ・迎えの路上駐車等で道路を渡る時に見通しが悪く危ないので、路駐規制が必要。 ・上記路駐防止の為に送迎待機場所が必要。	男	30歳代

【乗り場等について】 74名

連番	意見	性別	年代
1	・通路が狭いので、優先搭乗などを作った方が良い。	男	30歳代
2	夏に境港発に乗ったとき通路がとても暑く、皆さんが困っていました。赤ちゃんはぐずっていました。待ち時間の通路の温度にも気を付けてほしいです。	女	50歳代
3	この夏猛暑日にフェリーに乗ったとき、出発までの時間、建物から伸びた細い長い通路で待たされた。準備が整い次第早く乗せてくれるとか臨機応変な対応が全くなされなかった。風は通らない、冷房が入る訳でもなく、扇風機もなく、気分悪いと高齢者も座り込んでいた。(幸い大事には至らなかったが)これで熱中症に注意してと紙切れ1枚貼ってあるだけで、あまりの対応に2度とのらないと思った。快適に待てる環境は必須だと思う。	女	50歳代
4	・乗り口が遠く屋根もない。暑い日や雨の日が大変なので考えて欲しい。	男	30歳代
5	フェリーの上・下船の通路が長すぎて、足の不自由な人には不便。また、レインボージェットへの上・下船も屋根付きの通路が無くて不便。規模の小さいターミナルを海側に設けて、これらの問題を解決してはどうか？	男	60歳代
6	レインボーの乗り降りターミナルとの間に道路があり渡らないといけない。事故が怖い。レインボーの乗船を整理券にしてほしい。外でずーっと待つ乗るのはいやだ。観光客に失礼だと思う。	男	30歳代
7	レインボー乗船時の対応、天候不良の場合(雨風対策)ぎりぎりに乗せるため、雨、風に当たり子ども・老人等危険。天候不良の場合は早めに乗船させてほしい。	女	50歳代

【交通・アクセスについて】 62名

連番	意見	性別	年代
1	何処に行くにも、交通の便が良く、欠航時にも、宿泊施設もあり戸惑うこともないでしょう。島根県と鳥取県の事業だけが残り、島民の利便性の向上など後回しになっているのでは？鬼太郎を見に来た人が船に乗って隠岐に来てくれる可能性がかなりUPするのでは？	男	60歳代
2	隠岐からの乗客が、境港に下船後七類港に自家用車(本土で使用する車)をタクシーで取りに行く姿を見聞します。本土側が2港では不便・不経済ですね。乗り合いタクシーでもあれば便利ですね。一人当たり500円位で。	男	70歳以上
3	フェリー、高速船の到着とJRの到着時刻がもっと連動(バスのように)していれば、もう少し利用しやすいと思います。生活の足の路線なので難しいと思いますが。	女	30歳代
4	私は境港着を希望します。松江方面・米子方面に行くのに、乗物が色々ありますし、特に女性の場合はトイレに近い人が多く、私も七類からバスに乗るとトイレがなくて困った事があります(寒くなると大変です)境港着を多くしてほしいです。	女	70歳以上
5	境港から松江方面へ車で行く際、看板が少なく非常に分かりずらく大変困っているため、看板を増やしてほしい。	女	20歳代
6	境⇄米子、バス停で止まる回数も多く、着いてから出発まで待たなければいけない便もある。連絡バスがなく境線のJRも時間がかかる。	女	50歳代
7	境港に到着する高速船とフェリーに連絡した七類行のバスが(アクセス)無い。現有の松江行シャトルバスを七類経由にするか、別のアクセス便を整備するなど、行政主導で取り組んでほしい。	男	50歳代

【港及び周辺に関すること】

51名

連番	意見	性別	年代
1	鬼太郎ブームで賑やか。待ち時間つぶしに観るところもある。米子、岡山方面へ便利。(米子空港も含め)。松江へも時間内には七類とそう変わらないのでは？。	女	70歳以上
2	①美保関灯台を入ってから時間が長く、少なくとも高速船は入れるべきでない。 ②フェリー1隻の発着は止むを得ないが、隠岐航路の主たる港にすべきでない。	男	70歳以上
3	現在の岸壁ではフェリー2隻は接岸できない。	男	60歳代
4	境水道に入ってから速度を落とし、ジェットホイルに乗っている意味がない。法の関係で仕方ないと思うので、七類港1本にすれば良い。	男	70歳以上
5	七類港に比べると施設の設備整っており少し足をのばせば観光できる場所もあるので良いと思います。	女	40歳代
6	港内に入ってから時間がむだである。境の別の場所でもよいと思う。外国旅客船の入港する場所を新しくつくるならそこ！。	男	30歳代
7	予定より早く着いたり時間をつぶすのには(孫たちと過ごす)境港が良い、食事等にも便利。伯備線利用の際は便利。	女	70歳以上

【待合所・ターミナルに関すること】

41名

連番	意見	性別	年代
1	・切符売り場が奥の方にあるのでわかりづらい ・ミスドとかあるといいのになー。付近でもいいので。 ・観光案内所があり、とても良い！親切だった。	女	30歳代
2	乗船時間を、出港数分前にしかできないなら、待ち場所(長い行列ができる)に長椅子などを置いて、座って待っていただける様にしてほしい。ずっと立っているか、地べたに座って待っている。	男	30歳代
3	待合がもう少し広いといいと思います。椅子が少ないですね。ベンチがもっとあるといいと思います。身体の不自由な方がふえているので配慮してほしいと思います。	女	50歳代
4	授乳室を作って欲しい。	女	30歳代
5	障がい者が利用できる車イスがほしい	女	70歳以上
6	荷物をただで預かってくれたら、フェリー待ちの間に少しでも観光できるかなと思う。	女	10歳代
7	土産品が少なすぎる。レストラン、弁当などが物足りない。	女	30歳代
8	港へでのドアは困りもの。大きな荷物をもつて旅人にやさしくないドア。	女	70歳以上
9	レインボージェット接岸の近場に待合室があればGood！。	男	70歳以上

【隠岐汽船・行政について】

13名

連番	意見	性別	年代
1	寄港地より、隠岐汽船従業員の態度、対応を何とかした方がよい。	女	30歳代
2	船に乗る時間を早くしてほしい。	男	40歳代
3	レインボーの乗船を整理券にしてほしい。外でずーっと待って乗るのはいやだ。観光客に失礼だと思う。	男	30歳代
4	鳥取県として道も交通の便も(整備されている)鬼太郎ロードなど工夫して、観光客を呼び込むためにできている。隠岐の島沿海でとれる魚も境港に降りている様子？！言うことなしです。(産業道路など、流通しやすく整備されている)島根県知事・隠岐の島町長しっかりとがんばってください。	女	50歳代
5	水木しげるロードの客が隠岐へ行きたくするツアーの企画。	女	40歳代
6	スタッフの教育。(愛想が悪い)	男	50歳代
7	にぎやかさに世界へ通じる港などリピーターもいて夢を感じる港である。隠岐はこのような未来を感じる港と上手に連携していくべきだ。	男	50歳代
8	物の発送が出来ず、買い物で沢山した時などわざわざ七類に持っていくのが不便。(七類から乗船する場合は良いが、境港から乗る場	女	20歳代

【その他】

42名

連番	意見	性別	年代
1	バスの時間でも七類とさほど変わらないので、帰省客にとっては不便と感じたことは全くない。観光客を呼ぶなら境港の方が良いに決まっている。境港でお客を集客して、七類港まで移動する時間が無駄。(観光客にとっては)	女	20歳代
2	必要性を感じない。過去の恩義はわかるが、米子駅も松江駅もバスがあれば七類で十分可能。	男	70歳以上
3	ハブ港を目指しているとのこと観光の窓口になれば良いと思います。	男	50歳代
4	廃止して経費を減らせば運賃も安くなる。	男	50歳代
5	七類港のみでもよいのではないのでしょうか？。	女	40歳代
6	寄港しなくてよいので、改善する必要なし。	男	70歳以上
7	観光客の来島が多いのはやはり境港からでしょうか？いわゆる鬼太郎ロードでの連休中のにぎわい等はよくニュースで目にします。あのお客様の中から、少しでも隠岐まで足を延ばして頂く努力は必要だと思うし、あのにぎわいに頼り切りになってしまっは利用者数は伸びないと思います。	女	30歳代
8	今のままで良いと思います。	女	60歳代
9	はやく境港にすべきです。	無回答	50歳代
10	ハブ港を目指しているとのこと観光の窓口になれば良いと思います。	男	50歳代

10. 自由意見 (回答者数590名)

【運賃について】 241名

連番	意見	性別	年代
1	運賃値上げは、油の高騰だったはず。未だに下げないのは何故か。島民はどこへ行くにも乗らないといけませんが、旅費が高つくので、なかなかプライベートでは行けない。	女	40歳代
2	隠岐汽船の運賃が高額なのは役職員の賃金が高い理由でもなく、特に冬場の乗客数が少ないことによるものと思われる。島の活性化の冬期対策を考えるべき。同時に、隠岐航路を国道代、県道代とし、補助金を受ける様にすべきと思われる。	男	60歳代
3	子どもがいるので乗船時間の短いレインボーで帰省したいが、料金が高い為、毎回フェリーを利用しています。実家が本土なので、もう少し頻繁に帰りたいが、乗船時間、料金などがネックでもう少し安ければ・・・時間も早ければ・・・と思います。	女	20歳代
4	車両運搬の料金が高すぎる！！年に2回、車両を乗せているがかなりの出費になる。他に手段がないので仕方なく利用しているが、もっと安ければ観光先でのお金の使い方の幅が広がるのに……。もっと安ければ、頻繁に利用できるのに……。	女	30歳代
5	全国の中で隠岐への交通費が一番高いなどと話を聞きますが、住民の人たちも、もちろん、観光客の人たちもこれではどうかなと思っています。船を利用するたびに高い高いと思いながら乗っています。島民の人たちは、その手段しかないので、仕方ないと思いますが、もっと住みよい、町づくりにしてほしいと思います。何もかにも、高いですね。	女	50歳代
6	通院など治療の為乗船する人などには、回数券など割引があってもいい。または、2等料金で等級変更など優遇。隠岐で治療できない人は重病の方が多いはず。移動も患者の体には負担。	無回答	30歳代
7	島外の医療機関を利用する家族は医療費より交通費、宿泊費の負担が高く大変です。重病な人程、家族同伴、通院回数も多くなります。その様な人たちに割引システムがあれば良いと思いますが無理な要望でしょうか。(但し、交通費は医療費控除の対象となりますが、宿泊費は対象外です。隠岐からは日帰りは無理です。かならず宿泊せねばなりません。町で補助できると助かります。)	男	70歳以上
8	島民には、運賃を安くするとかしてもらえればうれしい。車輛運賃が安くなれば七類港・境港の駐車場の車の数も少なくなると思う。(車を置いていく人が減るのでは・・・) 夫婦割・家族割・年齢割等、割引価格などで利用者にサービスしていただきたい。 観光客よりもまずは、島民の為のことを考えてもらいたい。年をとって隠岐病院から島外の病院へ紹介された時に旅費からかかるので付添人もだし、なんとかしてほしい。	男	50歳代
9	島から出るまでに、お金がかかり、本土に渡ってからの交通・宿泊費がかかるので、せめて、出るまでの料金は安くなると良いな。と思う。	女	30歳代
10	本土と隠岐間も利用しやすくなると良いが、島前⇄島後間にも目を向けてほしい。帰省や仕事で週末に往復利用する人もけっこういると思う。島民割引以外にポイント制で還元するとか考えて欲しい。	女	50歳代
11	定期券：10枚分購入すれば1枚は無料。	女	50歳代
12	友人が遊びに来島する際、フェリーの値段が高く、毎回謝罪しています。寄港地にくるまでの高速道路よりフェリーの方が高いと言われる時もあり、来島してもらうことが申し訳なくなる時もあります。もう少し値段の検討をして頂ければ嬉しく感じます。また、フェリーの時間もう1便直行があれば良いと感じます。どうしても本土が遠く感じます。	女	30歳代
13	島民割引について、①隠岐島からしか往復乗船券が買えないのはおかしいのではないのでしょうか?隠岐に現住所がある者には、身分証明書があれば、本土からでも往復乗船券を買わせるべきだと思います。是非お願いします。不公平だと思います。②往復乗船券の期限を2週間よりもっと長くできないでしょうか？	男	70歳以上
14	とにかく運賃が高くて困っています。(家計・経済的に)主人が単身赴任で島前にいるのですが、運賃にお金がかかりすぎます。島民割引や回数券等、多くの利用する人の事を対象に考えてほしいです。今回この様なアンケートがあって良かったです。	女	20歳代
15	必要経費を考えてこの価格なのかもしれませんが、はっきり言って積極的に利用しようとは思いません。子どもが小さくて複数いると大変だし、迷惑かけたらと思うと、なおさら出かけられません。車を積んだ時に車両を運転手だけの料金で、同乗者が無料もしくは値引きされたら、利用しやすいかもしれません。	女	30歳代

【運航ダイヤについて】 178名

連番	意見	性別	年代
1	・フェリーの時間帯が昼間だと1日つぶしてしまう。朝早い時間や夜運航する船があればとてもありがたいです。 ・船賃よりも時間を変更してほしい。1日用事をしたい時でも3日休まなければならず大変困ります。 どうかよろしく願いいたします。	男	50歳代
2	・フェリーの島後～本土間の時間(例えば、西郷8時発～七類10時30分着。七類発16時～西郷18時30分)出張でレインボージェットがない場合、泊が多くなってしまいます。	女	50歳代
3	・島民にとって都合の良い出発、到着時刻を検討してほしい。	女	40歳代
4	・料金の高いレインボーはやめてフェリーでいい。そのかわり島前、島後それぞれ直行便のみとし、朝出て夕方帰ってくるのもいいのでは？昔のように夜出て朝本土に着くのもいいと思う。観光客も大事だとは思うが、まずは島民の「足」の確保、利便性を第一に考えてほしい。	女	70歳以上
5	隠岐伝統の八朔牛突き大会当日のレインボウジェットの運行ダイヤについて一言。 牛突きが見たいという観光客、及び島前に住む牛突きファンの人たちを代弁して、この人達が牛突きは見たいが、牛突きをみるとその日のうちに島前に渡れない、旅の日程がくるってします、それでも見たいと思う観光客、また、牛突きは見たいが、島前にその日のうちに帰れない、島後に泊してまではという島前の牛突きファンにとって、当日のレインボウジェットの運行ダイヤが、この日(9月1日)から変わり、西郷発17時00分(前日8月31日までは18時05分発)となる、牛突きを見るとこの便に間に合わない、たった一日の違いの利便性の悪さに何とか、8月31日までのダイヤを9月1日までにすることができないかという話です。このことは、今年に限らず何度か聞いたことが有る話で。ご検討してあげられないでしょうか。	女	70歳以上
6	可能であれば、週末だけでも夜発の便があると便利。	男	30歳代

7	現在隠岐汽船は、フェリー3隻・高速船1隻で運航しているが将来的には、フェリー3隻体制で運航し、寄港地を七類・別府・西郷の3港とする。島前の各港間の連絡は、現在の内航船を有効活用すべきではないか。本土側の寄港地を1本化すれば、現在境港に寄港しているフェリー・高速船の運航時間が20分～30分短縮され、将来的には、次のような運航が可能になると思います。 ○七類港発9:00～西郷～別府～七類 ○七類港発9:30～別府～西郷～七類 ○別府港発7:00～西郷～七類～西郷～別府 の3隻で年間同一ダイヤで運航する。物流・人の往来の変化に対応した運航ダイヤを検討してもらいたい。	男	70歳以上
8	離島であるため、料金が高からうが、寄港地が不便であろうが、必ず利用しなければならない。今一度、利用者(島民、観光客、どちらに重きを置くのか・・・も課題ですが)視点で料金、ダイヤの見直しをしてもらいたいです。(日帰りが気軽にできるような)病院へ通う人のための割引制度とかサービスの工夫も必要だと思います。	女	40歳代
9	便を増やして。早朝か夜もふやして。	男	20歳代
10	フェリー、高速船とも便数が少なすぎる。人口、本土からの距離を考えると全国でもっとも不便な島ではないか？佐渡、杬岐、種子島などもっと便数が多く、利用しやすい。(料金は同レベル) 朝ノタ方の便が充実すれば個人的には今の2倍程度利用する。料金が安い／安いよりも便数が少なく、前泊または後泊、時には前後泊が必要になり、その宿泊費の方がはるかに負担である。 また、前泊、後泊に伴い仕事に支障が出るため、必要があっても島外に出にくい。(子供たちの部活動、練習試合等も同じ)←島の発展、子供の成長などにとって大きなマイナスである。 船便が不便なため様々な場面で機会損失が発生していると思う。30年程、時代遅れである。時間の流れが早い今の時代で30年遅れだと20年後には50年遅れになるだろう。 "利便性"を考えないと利用者は増えない。観光客は来ない。	男	30歳代
11	・日帰りが出来ない運航時程を何とかしてほしい。七類行、境港行それぞれ1往復してほしい。例えば、七類行朝6時発、西郷行夕方18時発、「おき」は西郷～七類、「しらしま」西郷・境港、島前回りは無にして「くにが」は西郷～島前を日に2往復(午前・午後)。レインボーはその間に運航すればよい。	男	40歳代
12	・公共交通機関だが基本的に運行時間が短い印象を受ける。佐渡や長崎五島列島のフェリーと比べてももう少し利用できる時間の拡大が必要だと思う。 ・フェリーが午前1回、午後2階程度は西郷からでも本土に到着する方が利便性が良くなると思う。 ・ビジネスでも観光でも他の公共交通機関との連携が欠かせません。現状だとフェリーの場合、本土側だと関西や広島方面からだとも14時からのフェリー、西郷から向かう場合でも夕方になって到着する状況です。この辺についてもダイヤの変更を考えるべきだと思います。 ・西郷と本土、西郷と島前(1港)、島前と本土のそれぞれで航路を作った方が個人旅行の方はわかりやすい気がします。 ・建造費はかかるが高速カーフェリーなど、他の地域で用いられているような船を次回から作るといった工夫も必要。	男	30歳代

【隠岐汽船について】

102名

連番	意見	性別	年代
1	隠岐汽船に職場のある人や知人に配慮している場面がある。おかしいと思う。	男	50歳代
2	島民にとっては大切な移動手段です。安全な運航をすることが大切だと思います。それと同じくらい島民の意見を聞くことは大切だと思います。待合場に意見箱を置くなどして日々島民の意見を聞いてはいかでしょうか？船を待っている時間に一言書けると思います。より多くの島民の意見を聞き、疑問・質問には解答しよいアイデアが書かれていれば実行することが隠岐汽船には必要だと思います。	女	20歳代
3	フェリー着いたときに、スタッフが毛布を片付けているが、まだ客がいるのにたたみ直し、換気もわるそうでほこりも舞い、インフルなんかをまき散らしているようで、かなりの観光客にもイメージダウンな気がする。	女	50歳代
4	欠航するとの知らせが早いといい。仕事をする上で見通しがもてず、困ることが度々ある。	女	40歳代
5	ガソリン等、油、燃料代が大きく下がっているのに船賃が変わらないのはどうい言う事ですかね。皆、そう思ってるはずですよ。多くの観光客に来てほしいはずなのに、その点を素早く対応してほしい。	女	50歳代
6	運賃高い割りにサービス悪い。運搬車両の従業員態度悪い。フェリーくになが従業員。隠岐汽船全体、接客、応対しっかり勉強して。独占企業だから何をしてもいいのか。お客様の賃金で給料いただいでるんでしょ、自覚持て。	女	70歳以上
7	H27年10月、朝「フェリーしらしま」で西郷～七類へ乗船した。島外からの(茨城県)車イス利用の重度障がい者が特2の急患用スペース(特2の乗船券を持っていた)を利用してほしいと船内従業員に申し出た時の返答に島外からの旅行者が憤慨していた使用です。急患用スペース(カーテン)はあくまで急患用のスペースなので利用はできない。との返事に島前までの間でも良いから使用させてくれと頼んだにもかかわらず、島前で急患がなかったとしてもそこから先は、急患用スペースはオープンにしましょう。乗船者はまばらだのに、重度障がい者となれば長時間の乗船ならばプライバシーなこともあるのだからそこあたりは規則はあるかも知れないが、急患があるまでなら使用して良いとなぜ言えないのか。旅行者は大変隠岐の印象を悪くして、この船会社は思いやりが全然ないと怒っていました。人情の島の隠岐人としては、非常に恥ずかしいことです。	男	60歳代
8	足の悪い人で歩くのに時間がかかる人たちは、優先的に船に乗せて欲しい。いつも抜かれる際に、ぶつかられたり、あせさせられたりする。母がたおれないかいつも心配で不安です。フェリーは場所取りがあるので皆さん必死なのはわかるんですけど、体の不自由な人達だって一生懸命歩いているので・・・もうちょっとその点の安全面も考えてもらって優先的に船に乗せてもらえると助かります。	女	30歳代
9	一部乗組員の態度・サービスが悪い。小さな子供連れやお年寄りには混雑時、場所の確保が難しいので、乗組員がもっと積極的に他のお客さんへの場所のゆずり合いをしてほしい。以前、冬の寒い日に赤ちゃん連れの家族が場所がなく、しかも敷物などもなく、出入り口に近い寒い場所であぐらまっていた。客である私は気になって声をかけたが大丈夫と言ってその場にいた。しかし、乗組員は誰一人声をかけた様子もなく、交通手段が少なく、乗せてあげているのかと思われても仕方ない。もっと接客のことを身につけて欲しい。今どき珍しくお客様第一ではない会社である。何のための乗組員なんですか。周りに同じ意見がたくさんあります。	女	40歳代
10	隠岐汽船の乗船職員の対応が悪いことがある。特に混雑時。1等の空きを確認したら自分で見に行けと。県外、国外からの観光客が今後増加することが見込まれる中、このような対応ではマズイと思う。一企業としてではなく、町・県を巻きこんでの職員教育の徹底が望まれる。	男	30歳代

11	欠航メール案内復活させてください。TWITTERで欠航案内や運航情報だすのも可。町内放送だけでは、島外にいるときホームページを見ないと気づきません。特にダイヤ変更して運航するときは、目でみて確認できないと間違えると思います。TWITTERなら気付く可能性が高くなるので。LINEでもいいかも。SNSをもっと活用してください。	女	40歳代
12	・公式サイトを英語対応してほしい。 国境を越えて地域の魅力を伝えるチャンスになりうる隠岐ジオパークを売り文句として、島を上げて観光を盛り上げようとしているのに、訪れた人を導くはずの隠岐汽船の公式サイトが英語対応していないというのは、地元住民として個人的には大変恥ずかしく思います。 もちろん、街中の飲食店のほとんども英語での表記やもてなしが出来てないのみ同様ですが。 いくつもの言語とまでいかずとも、英語表示を用意するだけでも、諸外国から訪れる人々の隠岐来訪時の印象・安心感・日程調整にかける負担感は大分違うものと思われます。 翻訳が必要だけで技術的には難しいものとは思われませんので、単に諸外国から訪れる人を本気で「もてなす」気が無いただけなのではないかと思ってしまう。 ・公衆無線LANの事前設定を無くして欲しい。 去る4月1日にDOCOMO Wi-Fiサービスを開始したのは知っておりますが、正直このサービスを使おうという気は起きません。隠岐汽船のサイトトップのどこにもこのサービスを案内するメニューが無く、お知らせの「記事一覧」の一番下という消極的な場所に告知があるのみであること、DOCOMOのページに飛ばされて設定方法が分かりづらい上にパスワード等を入れなければ接続できないこと、などの理由からです。私たちは、そのような一部の人がなんとか利用できるような煩雑な手続きを踏むことなく、船に乗って横になってスマホやタブレット、PCを開いた時に、気づかないうちにインターネットが繋がる状態になって欲しいです。当然ですが、このこともまた、日本の他の多くの場所と同様、外国から来訪する人々には不親切です。	男	30歳代
13	病人又は車いすの利用客が乗船する場合、体調のこともあり、特等を利用するが、入口が狭く車椅子がドアをこすりながらやっと入れる状態でした。仮に出入りができたとしても緊急避難する場合も困難な出入り口では逃げ遅れます。廊下も狭く、介護者がうまく介護できないスペースも考えものです。また、レインボージェットに関しては、病人の利用スペースが無く、患者に負担がかかる。折角の短い乗船時間でも利用できなければ、病人は長時間かけてフェリーに乗るしか選択肢がありません。飛行機も出雲が大阪行しかなく、色々搭乗制限があるため、どうしても船での移動になります。汽船会社も1社しかなく殿様企業なので、いくら高くても不便でも時間がかかっても利用するしか仕方ないのです。駐車場も少なすぎます(隠岐)。もう少し島民の立場、離島の立場、病人の立場を考えていただきたい。レインボージェットも前の方がずっと楽だったし、利用しやすかったと思います。今のレインボーは利点が見えない。なぜこの船を選んだのか疑問です。健全な人なら多少の我慢はできますが、病人はそういうわけにはいきません。もし自分だったらと立場を置き換えて考えてみて下さい。	女	50歳代
14	女性のスタッフがいるとうれしい。できれば困ったときに聞きやすく、安心できる方。男性スタッフしかいないので、細かい気配りに欠けているところが多くみられる。言葉使い、対応、説明とても雑な感じで、せっかくの船旅にがっかりしてしまうことが多い。交通方法がなく、仕方なく利用しているので文句は言えないか？	女	40歳代
15	・ネット予約は良いと思います。さらにクレジット決済とか券売機を設置していただけると喜びます。佐渡汽船のように。 ・スタッフさんの振る舞いは向上しました。運賃は現行通りで良いので社員の待遇改善にあててもらいたいです。そして日本一の船会社になってもらいたいです(特にサービス面で)島民として期待していますし、応援しています。	男	40歳代

【港(寄港地)について】

99名

連番	意見	性別	年代
1	・寄港地については、4ヶ町村でよく話し合ったうえで話を進めるべきです。	女	60歳代
2	・西郷港周辺に無料駐車場がほしい。無断駐車や目的以外の駐車予防には何かチケットを発行をするとか策を考えれば良いと思う。出張で2～3泊するのに、送迎を家族に依頼したり、遠くに駐車して汽船場まで歩いてくるのは疲れる。	男	40歳代
3	・西郷港に駐車場(無料)が少ない。 ・西郷港付近がさびれてきて、買い物するところもない。	男	30歳代
4	島前の寄港地が多すぎるのでは？内航船で十分対応できるはず。(その分維持費がかかる)少ない乗客数からでも利益を上げようとするから料金が高くなる。寄港地を境港だけにして効率よく船を動かせば良いのでは？境港の駐車場を広く整備することも必要←夏の繁忙期対策。冬の閑散期には町から隠岐汽船に補助を出しても良いのでは？！何にせよ、今の船の料金では観光客増加は難しいと思います。帰省するの減ってます(学生にはキビシイ！)	女	20歳代
5	寄港地については「二兎を追うもの一兎も得ず」という言葉があるように、島民人口及び年間旅行客数を判断しても、どちらかに絞らないとすべてにおいて不合理ではないかと思う。最先端技術を使え、高速船以上の能力がある飛行機を利用しない手はないと思います。まず、運賃を同等かそれ以下に安くし、増便及び時間帯もより便利にすれば利用客も増えるはずです。搭乗客数を90%以上にし、補てんには高速船造船費用で十分まかなえると思います。団体運賃も参考にすればいいと思います。	男	70歳以上
6	両港ともレインボー待ち合わせの場合、雨降りの対策を考えて欲しい。	男	70歳以上
7	本土側寄港地は、七類港でよい。米子方面は連絡バスがあるので。隠岐側について、島前も1港にするよう望みたい。	男	70歳以上
8	境港港地は鬼太郎つながりで観光客が利用されるかもしれませんが、七類港は同じ島根県、近くて便利。年々帰省する人が(車で)増えていくと思われるのに対応できている七類港。七類の方々は、どうかんじていらつしやるかは分かりませんが、島民にはなくてはならない七類港です。年々、船に乗るのが苦痛になってくるので、一分一秒早く着く七類港の存続を切に願います。	女	40歳代
9	島根県の隠岐でなく、隠岐は山陰の・・・と考えれば。隠岐人の希望で七類(島根)にこだわる必要はない。発展性を考慮すれば、境港1本が望ましい。	男	60歳代
10	・駐車場問題で言えば他3島(島前)は無料なのだが、隠岐の島町の有料には少々負担を感じる。 ・境港の方が利便性が高いと感じます。只、今までの潜在意識から七類が良い(楽)と思っている方は多いのかも。☆未来へ向かって躍進を！！	女	50歳代
11	寄港地の一本化をすべきと思うが、※七類港は波の高い時寄港できない。※境港は、帰省客等の駐車場の確保ができない。	男	60歳代
12	案として、出雲市平田、河下港への入港も考えてみてはどうか。	男	60歳代
13	七類をなくして境港にすると聞いたが、七類に車をおいてある方もいるので、バスの便を考えるか、七類をなくした時のことを考えておいてほしい。基本的に今の2つの港で不便はない。	男	30歳代

【行政(町・県)について】

67名

連番	意見	性別	年代
1	・フェリー・高速船の運賃がたいと思います。日本一・世界一だと聞いています。国や県にもっと補助していただくといいですが・・・。 住民全体の力で何とかがんばってほしいと考えます。例えば署名活動とか、色々あると思います。 ・島民も物価や運賃が安くなると、住みやすく、人口が増え、観光客も増え、にぎやかな町になると思います。勿論他にもいろいろな条件があるでしょう。一朝一夕にはできませんね。 ・魅力ある隠岐の島町にしていきたいと日々考えています。いつかの快楽も大切だと思います。しかし、いつまでも人の心に残る”人づくり”教育が最も重要ではないでしょうか。今日1日がしあわせであったという町に・・・ご苦労様です。	女	70歳以上
2	・寄港地については、4ヶ町村でよく話し合ったうえで話を進めるべきです。	女	60歳代
3	隠岐の人が車で本土に行く時、運賃が高く、利用しにくい。車を安く乗せられるようになれば利用が増える。 仕事や子供のことで隠岐を出ることが今後増えると思われるが、運賃が高いため出にくい。 以前にもアンケート(同様)があったように思いますが、変化なし。アンケートするからには、成果を見せてください。期待しています。	女	50歳代
4	アンケートに協力させて頂きましたが、3000名の方にこの用紙を送られたわけですから、これらの答えをまっすぐ本気で考えて頂きたいと思う。隠岐汽船のみならず、他にも観光とか色々な問題があると思う。観光客がほとんど本土で止まっているのです。もちろん運賃のこともあると思うが前向きに良い方向へ隠岐の島へ来て本当に良かったと耳にできるような気持の良い島作りを考えてほしい。	男	40歳代
5	・本気で運賃を改善し、観光振興を図ることも考えるなら、外部(来客)からのアンケートも取るべき。もっと外から見られる隠岐はどうなのか認識すべきだ。井の中のカワズの議論では全く先に進まない。今までどおりの隠岐のまま衰退する一方だ。危機感が足りない。	男	20歳代
6	このアンケートに何の意味がありますか？初めから自分たちの意見に沿った意見しか採用されないのではないですか。(過去の経験からですが)検討委員会のメンバーはどのようにきまったのでしょうか？不平不満を言っても仕方ありませんが、隠岐汽船に対しては言いたくなります。自分たち(乗組員)の知り合いが乗れば2等から特2に無料でいれたり、社員もしかり。特に言いたいのは内勤にあんなに人が要るのか。普通の民間会社ではあり得ない。自動券売機があればもっと人を減らせる。あんなに高い車の航送料金では話にならない。不満しかない。今度のアンケートや検討委員会も期待してません。最終的には先送りで現状維持で終わるのでしょうか。若い人で民間の人の意見聞いてください。	男	50歳代
7	隠岐の島隠岐航路利用向上検討委員会が立ち上げられたという文面を読み、少しほっとした気分になっているところです。今後委員会が隠岐の為にどのような効果があるか航路運航ができるかを考えていけるようになってほしいと思います。大変厳しい状況にあるのは隠岐だけではなく、すべての地域が抱えていることだとも思いますので、今は知恵を出し合って生き残る地域を作ること考えなければならぬと思います。昨年、西郷から西ノ島、知夫、海士と一日で島を移動する機会がありましたが、風が良かったこともあって「ああ、こういうクルーズめぐりもいいもんだな」と思いました。65才を過ぎて初めて島前に行った人が多いのにも気づかれました。小中学校の移動教室などはこのようなコースでできないものかと思いました。隠岐の良さを発信できるのは、子どもたちが一番です。利益を追求する手立てとして知恵を集めることを願っています。「隠岐汽船120周年記念のグッズを東京の知人などに送っています。特に記念切手はいろんな方に使っていきたいと思います。	男	70歳以上

8	・隠岐航路に関するアンケートはそれなりの指針として、今後の会議におけるひとつの素材となるでしょうが、当検討委員会が私的な言葉に振り回されることなく、中期・長期的展望に立って、隠岐の将来を見据えた運営になることを望んでいます。航路の継承存続が何より最優先とされるべきです。 ・自分の島、自分の利用という視点では無く、隠岐島全体として考え、寄港地・アクセス・ダイヤ・船隻体制・船の更新(建造、買い替え)についても議論して頂きたい。そして何より意見要望は、一企業に負わせるのではなく、市町村・県・国の行政機関も負って頂かないといけないと思う。もし一企業に負わせる様な議論となるなら、検討委員会は意味をなさない。	男	50歳代
9	サービスの面で世の中さわがしいですが、常識を知らないのか、考え方が利己的なのか・各方面でハテナ？と思うことがあります。役場は地域(町民)のことを考えているはずなのに・時々「え-」と思うことも・隠岐島後の人は考えを表に出すのがへたです。やわらかく引き出す方法など思案してください。公務員の考えはいただけないです。	女	50歳代
10	隠岐の島町のこれからのビジョンによると思います。田舎を強調したいのであれば、スローライフで移動時間を気にせずゆったりと過ごす旅にすればよいし、産業振興であれば交通の利便性が大切かもしれません。隠岐高の魅力化などと、フェリー・産業振興など別々に考えるのではなく、総合的に考えるべきだと思います。	女	40歳代
11	世界ジオパークに認定されても、現在のような交通費が必要となれば、自然に客足も遠のくのは、間違いないのではと思われます。車輛の搬送料も日本一高いのでは。物流コストも高く、隠岐の経済低迷につながっていると思われます。隠岐汽船は企業ですからやむを得ない面もあるとは思いますが赤字を恐れることなく、大胆な運営改革に取り組んでほしいと考えます。でないと、国も地方創生と掛け声のみに終わり、本気で目を向けてくれないと思います。島内自治体も必死になって努力されているわけですが、この際、全島民の署名運動は無論のこと、全国離島組織も一丸となって(やっておられると思いますが)国に強くさらに粘り強く要望をする必要があると思います。	女	70歳以上
12	フェリーの運賃に関しては、他に比較対象となるものを利用したことがないので、何とも言いようがないが(ただ、以前はもっと安かったとは耳にする)。重要な交通手段であり無理に額を下げて船自体のメンテナンスに支障をきたすといけなないので、現状のままでよいのではなかった。利用する人が増えれば、運賃も下げることができないかと思ったりもするが、(現実には難しいと思うが)、一番訪れやすい位置に住む、松江や米子の方でも一度も隠岐に来たことがないという人も周囲に結構いるので、観光でもっと人が来てくれたらとは本当に思う。地元に住む人と他所から来ている人の意見を合わせていくと新しい発見があり、より良いPRに生かしていくことができるのではと思う。また、境港の鬼太郎ロード、出雲大社周辺、玉造温泉などのプロデュースに関わった方々の話をきいて参考にしたり、具体的事象の書いてある新聞・文献などを参考にし、もっと隠岐の良い所の発見・開発ができないかと願っている。隠岐の良さを感じているからこそ、もっと皆に隠岐に訪れてほしいと思う。	女	30歳代
13	フェリー代が高すぎるために人の往来が少なくなり、島根県からも忘れ去られた存在になつてような気がします。隠岐航路は、国道485号線ですよね。だったらもっと安くはないといけません。交通費にそんなにかかると観光客も来ないです。隠岐に来るよう、台湾など外国に行った方が安い。それに隠岐に住んでいる人々も困っておられます。4人で本土に行くと1万円をこえるなんて信じられません。こんなにフェリー代が高いのは弱者に対するいやがらせとしか思えません。行政の不備です。このアンケートがアンケートをとっただけで終わらないことを祈ります。	女	60歳代

【レインボージェットについて】

66名

連番	意見	性別	年代
1	レインボー予約時満席となっているが、実際には空席が多数ありすぎる。予約時に前払い制にすると必ず乗らない人はキャンセルの連絡を入れてくるので、検討して欲しい。レインボージェットは座席数も少ないので、より多くの方が利用できる為に乗らないならキャンセルの連絡を入れるべき。お金の支払いがからむとその問題は回避される。	男	50歳代
2	機関故障について レインボーの予約をしていて、機関故障があった際に連絡をいただけるのはいいのですが、その後のフォローがまったくないので、少々驚きます。機関故障のため船が動かないのは、隠岐汽船の都合であって利用者には関係のないことです。なのに、隠岐から出られない、帰れないため、別にホテルを取る必要があるのに、何もフォローがないです。宿泊施設の案内や割引など、何かしらのフォローがあればいいのになあと思います。天候不良の時も、何らかのフォローがあれば、隠岐に人が着やすいのでは？と思います。	女	30歳代
3	レインボー乗船の際、両港ともに乗船前、早くから並ばないでも整理券など配り、乗船10分前に整理券順に並ぶなど工夫してほしい。小さい子供がいたり、お年寄り暑い・寒い中、混むときは40分以上前から並ぶ人もいて仕方なし並ぶがとても大変。(雨が降れば余計に)遠征などの団体はかばんだけボンと置いて、その場を離れ、乗船前に戻ることができても、個人ではできにくいし、申し訳ない気がして長い時間ならば、いっとうにかならないものかを感じる。	女	30歳代
4	高速船について、 ①優先席へ案内され乗っても下船する時に優先ではないのがおかしい。50代、60代の男女がよく後ろから押すので、妊婦と子どもが危ない所を目にしたことがある。 ②荷物が「みかん箱2つ程度」なんかあり得ない。せっかくの高速船なのに、午前に乗って午後海外行の飛行機に乗ろうと思ってもいけない！！ジオパーク等で観光客誘致するなら、考えた方がよい。旅行に荷物を持って行けない船ならやめるとも思う。全体的に・・・何でもかんでも考えが甘い。アンケートせずとも関係者がこのくらいのことを考えるべきだ。	女	30歳代
5	夏場レインボーのエアコンが効きすぎ。いつも寒い。	女	50歳代
6	レインボージェットについて座席は全て指定席にするべきです。船体の重量バランスを考慮し、乗客を配分することで、船体の負荷も軽減でき、運航コストも軽減できるのでは？また、安定走行ができ、もっと安全に運航できるのでは。旧レインボーから思ってたことです。	男	50歳代
7	レインボーでベビーカーにのせたまま乗船できると良い。赤ちゃんだっこしながらベビーカーを持って荷物もって乗るのは大変。	女	30歳代
8	・船がボロイ。前の船(レインボー)はトイレも広く洗面台もあったのに、今は人が入っていれば手も洗えない程。いくら時間が短いからって、老人・子どもには乗りにくい。料金は高い、船はボロイ、乗りにくいではとるところなし。こんなことだから、観光客も一度は来ても二度と来ない。船だけではなくて、根本から考えることが多々あるんじゃないですか。今さら何でこんなアンケート理解できない。 ・自動販売機もゴミ箱もない。いくら経費がかかるといってもあんまり。料金は高く、サービスはお粗末。いくら1時間とは言っても、私の場合、料金高くても飛行機の利用の方が多いです。	女	60歳代
9	ネットを利用してレインボーを予約しているが、いつも窓口で予約の確認に時間がかかります。なぜでしょう？予約番号もありますし、検索がシステム化されればいいと思います。	女	50歳代
10	レインボージェットになってから、少々の時化でも運航しているので利用しやすくなって良かったです。	男	40歳代
11	レインボージェットの揺れどうにかしてほしい。3mでも出航すると言われていたが風が強い日に乗ると揺れて今まで酔いしたことなく酔った・・・まだ、前回のレインボーの方が良かった！！	女	30歳代
12	レインボーの場合、できるだけ七類にしてほしい。高速船なのに境港だったら港に入ってからノロノロ速度ですごくいららする。高速船の意味がないのではないと思う。	女	60歳代

【フェリーについて】

58名

連番	意見	性別	年代
1	・フェリーの予約席やめてほしい(個室ならいいけども)同じ金額を払ってごさはありえない！！。	女	30歳代
2	・2時間半もフェリーに乗っているとあきる。シアタールームで映画が観れたら良い。 ・キッズルームがあれば良い。	男	30歳代
3	・毛布が洗濯されていることを明らかにすべき。 ・トイレ、シャワーをきれいにすべき。 ・床に荷物(ローラーがついたもの)を直接おく人がいる。汚いので張り紙をすべき。(荷物は廊下へ！) ・ベットはかごから出してはいけないはず！！。	男	40歳代
4	フェリー着いたときに、スタッフが毛布を片付けているが、まだ客がいるのにたたみ直し、換気もわるそうではこりも舞い、インフルなんかをまき散らしているようで、かなりの観光客にもイメージダウンな気がする。	女	50歳代
5	運賃高い割りにサービス悪い。運搬車両の従業員態度悪い。フェリーくになが従業員。隠岐汽船全体、接客、応対しっかり勉強して。独占企業だから何をしてもいいのか。お客様の資金で給料いただいているんでしょ、自覚持て。	女	70歳以上
6	フェリーの乗船人数は何人なのでしょう？ライフベストとかの備品はもちろんありますが、客室に収容できないくらいのお客さんが乗船することがあります。(お盆・お正月・連休・ウルトラマラソンの時など)それは、いくら乗船してもOKなんだろうかと不思議に思うことがあります。	女	50歳代
7	女性専用スペースもしくは優先をフェリーに設置してほしい。	女	30歳代
8	混雑時のフェリー利用の際、利用客が思い思いの向きで座ったり横になったりしていて乗るスペースを見つけるのが大変。一人分のスペース(ぎりぎり横になれる位の)をマーキングする等してほしい。	女	50歳代
9	七類・境港・船内に授乳室やおむつ替えスペース等あってほしい。子ども連れ専用スペースとか。こころカードは混雑時の利用が出来ない。混雑しているとき程赤ちゃん連れは授乳スペースが必要と感じる。	女	30歳代
10	フェリーの中には是非キッズルームを！子ども連れでのフェリーは大変です。多くの方が横になって休んでおられる中、子どもたちを静かにさせないといけないうちとすると、本来はフェリーを利用したくても、飛行機ORレインボーを使わざるを得なかったりしています。できれば無料が嬉しいですが、一人300円程度の追加があっても利用したい人は大勢いると思います。ただ、スペースがあるだけでもうれしいですが、DVDやちよとしたおもちゃがあったら尚うれしいです。キッズスペースがあれば、子ども達、保護者だけでなく、一般の方もゆっくりとフェリーを利用できることにつながると思います！！。ぜひ実現をお願いします！！。	女	30歳代

【交通・アクセスについて】

35名

連番	意見	性別	年代
1	レインボー境港行朝便に七類港行シャトルバスを接続してほしい。	男	50歳代
2	バス運賃について、私は38年前に中学校を卒業し、本土の高校へ行きました。当時、七類～松江まで470円でした。現在、1000円です。このことも考える必要があると思います。	男	50歳代
3	バスの時間がぎりぎりなので(駅からの直行バス)フェリーの席がない。車を利用した方が都合が良いのが現状。バスの到着時間をもう少し早めると利用者が増えるかも・・・。	女	30歳代
4	先日、船が欠航2日ありました。松江駅からのバスの段取りの悪さにいらだちました。せっかく並んでいたのに、1台目に乗れず、2台目になりました。それは良いのですが、2台目が先頭からではなく、途中の人から乗せたので、私は3台目になりました。港に着いても時間があまりなくあわてました。予測というか連携をもっと密にできないのかと思いました。	女	50歳代
5	連絡バスのトランクに荷物を入れた時、(特に客の多いとき)奥の方の荷物を出すのに苦労するので改善してほしい。	女	50歳代
6	船から降りて連絡バスへ乗車するまでの距離が長くて、足の悪いものにとっては大変です。 バスが空いていけばいいけど、満席の状態では、いやです。	女	70歳以上
7	・フェリーの団体予約が入っている時はHPなどで(切符売り場にインフォメーションボード設置とか)事前に知らせてほしい。思わぬ大混雑時(子どもたちの遠征などで、乗客多数)が事前に分かっていたら、別の便を利用したりできるから。 ・あと、港から松江駅までのバスも事前予約制とかにして欲しい。(松江駅から港までも)とても早くから待たなければいけないので不便。	女	20歳代
8	1港にし2もよいと思うが、その際は、主要駅他からのアクセスについて、きちんと送迎のシステムをとってほしい。(利用者負担のないように)	男	40歳代
9	・バスの便を増やしてほしい。 ・バス料金が高い	女	70歳以上
10	・連絡バスがもう少し他の方面にも行くとよい。	女	30歳代

【その他】

25名

連番	意見	性別	年代
1	・本土についてから時間を有効に使う為に朝の高速船を利用したりするが、運賃が高いし、すぐ欠航するので大変困る。そこで以前から何故朝西郷発～本土行(直行)の高速フェリーがないのだろうと思っていた。安くて早く欠航が少なかったら、もっともって子供たちに色々な経験をさせて思い出も多く作ってあげたかった。隠岐の子どもたちは、何かに経験不足がかわいそうだと思う。	女	50歳代
2	①寄港地1港の議論には反対である。境港の鬼太郎ロードの観光客に来てもらいたいかも知れないが、客のニーズが違う。境港発レインボーに乗ったとき、隠岐へ向かう乗客がなんと12名の日もあった。 ②隠岐―本土間の交通の選択種は多い方が人が来る。最近チャーター便で隠岐空港へ入る観光が増えている。島の魅力の発掘と隠岐へ行ってみたいと思う観光客への発信が必要。	男	70歳以上
3	隠岐の島町の観光アピールに力を入れたいです。観光客の声では、西郷ホテル等民宿ばかり、海産物豊富な島国でありながら、冷凍食品がでたり、生鮮魚、煮魚食べ物が悪いと聞きます。海士町など島前を見習い思います。接客業としては、気目小さく大きい成果を上げたいです。	女	70歳以上
4	運賃も安い方が良くと思うけど、もっと町もきれいに花の島でもないで本土から来る人も見る物もなく楽しくないと思う。子どもも都合から帰っても、夏の海水浴だけ何にも楽しく行く所もなく、つまらない島だと私は思っている。車に乗らないと行けない所ばかり。町をもっときれいに本土から沢山の人が来てほしい。運賃だけではないと思う。花いっぱい隠岐の島にしてほしい。何処を見ても草だらけとゴミ。	女	70歳以上
5	七類への寄港をなくすとうわさに聞いたが、いかに。七類港は必要であると思う。コストを考えれば、1箇所集約もやむなしであるが、無料Pがあることで一部の島民にとっては無くてはならない場所と考える。「運賃について」は島民もだが、外からの利用者の声を聞く必要が有ると思われる。同じコストと時間をかければ広島、関西へ行ける現状をいかに考えるか？隠岐汽船に關してもコネ入社のうわさは今も聞く。その様な運営体制を先ず改め、自らをりつした上で話を聞くことが先ずやることでないのか？税金を入れるとはその様に考えて当然ではないのか？島民と島に住む人間をバカにするな！！。	男	40歳代
6	笑顔笑顔笑顔です。	男	60歳代
7	月に1回程度出雲・松江に行きますが、航空機を利用しております。	男	70歳以上
8	別に無しですが、安全に運航してほしい。	男	60歳代
9	今の現状:現在、関西方面に月1～2回出かけているが、年齢が嵩むにつれ、歩行が大変になり、以前は隠岐汽船を利用し、本土に渡り、その後バスとか電車で関西に向かいましたが、今はほとんど飛行機になりました。運賃もシルバーになり、割り引くと大差がないように見え、船の利用回数が減ってきました。	女	60歳代
	かつて、隠岐-米子間を往復する航空路線があった。現在様々な格安の航空会社がある中でそういった会社による航空便の増便はないものか？他の離島に比べて、隠岐は交通のアクセス数がとても少ない(便数・路線共に)と聞く。また、実際に調べてみても他の離島はアクセスがある。アクセス数が少ないことは、隠岐のイメージとして、「時間の調節が難しい」、「都合のよい便がない」などの意欲の減退につながる。なんとか、便数を増やせないものか・・・。	男	50歳代
10	航路のアンケートとは違うかもと思いながら・・・島の玄関口があまりにも寂れてしまい、せっかく隠岐を訪れてくださった方々に「今日は商店街はお休みですか？」とよく聞かれ、返事に困る現実です。観光観光と言いながら何も変わらないここ近年です。高い旅費を使い、島に来て宿・食事・サービス満足してくださってるのでしょうか？県外の観光地とは雲泥の差があります。もっと、ホテル、旅館等に指導すべきでは・・・。	女	70歳以上