

竹島対策事業費

是津議員 竹島対策啓発

について

・標語看板の設置。

・シンボルマークの活用。

・バッヂを作成し販売。

・町のホームページから
の情報発信の拡充。等々
を図るべきでは。

総務課長 看板設置は計
画的に実施する、他は検
討して取組んでいく。

企業誘致対策事業費

是津議員 定住体験ツア
ーで若者交流や移住者支
援をするとあるが、町内

には若者が集う拠点が無
い、若者の交流拠点づく
りが必要では。

定住対策課長 今後その
方向で検討していく。

議員 ビジネスプランコ
ンテスト実施は評価する

が「ものづくり学校使用」
を条件から外し、町の資
源を活用の条件だけで
良いのでは。また、賞金
など支援を拡充して町の



期待する雇用拡大。

本気度を示すべきでは。
課長 試行錯誤していく
が支援の拡充については
検討する。

にぎわい商品券 発行事業費

是津議員 にぎわい商品
券発行を経済対策として
行うとあるが、経済効果
の検証はしたか。

観光課長 専門的な検証
はしていないが、加盟店
の売り上げは増えたとの
ことである。

同社の22年度決算は
約3億円の黒字だ、なぜ
助成するのか。
観光課長 平成22年9
月に「燃料の高騰等、嚴
しい経営環境が予想され
るので支援を続けて欲しい」
旨の要望があり、支
援の継続を決めたが、毎
年経営状況を見て判断し
ていく。

議員 生活路線バスの検
討として22年の地域交
通会議でこの計画がある
ことを説明したのか。

課長 22年までの会議に
おいて車両の更新時期が
きていることは説明した。
議員 予算を要求する場
合、積算の基礎になるも
のが必要ではないか。

課長 33人乗りのバスで
要求した。大型バスでも
金額は同程度だ。

廃止代替バス購入費

齊藤(幸) 廃止代替えバ
ス(路線バス)購入費と
して2050万円上がっ
ているが何年間で何台購
入するのか。

観光課長 購入計画につ
ては、23年度の会議で
24年度から毎年一台づつ
購入する計画であること
を説明した。

議員 乗車定員は。
課長 規格は新年度に地
域公共交通会議で審議す
る。

◇隠岐広域連合負担金
1億2181万円
◇減債基金積立金
1億7300万円
公債返済のため基金と
して積立を行う。

主な歳出

補正予算

◇隠岐広域連合負担金

1億2181万円

◇光ファイバー通信引き 込み事業費 (無線デジタル化分)

1億40万円

◇総合事務組合負担金 職員退職に伴い増額。

1067万円



町の安全を守る消防車両。

反対討論

高宮陽一 議員

是津輝和 議員

○隱岐汽船經營支援費
について

船舶の固定資産税相当額を補助することだが、同社の平成22年度決算書によると、約3億円の黒字であり、その上に減価償却費が約2億1,000万円あり、合わせて約5億1,000万円の実質利益となっている。

このようないい黒字会社に、何故貴重な税金を投入しなければならないのか理解が出来ない。

会社の努力で十分に対応出来る金額でもあり、補助金支援には、断固反対だ。

○にぎわい商品券発行
事業費について

町内の経済対策として、引き続き実施するとのことだが、その効果がきちんと検証されていないうえ、当該商品券が町内外への商店、事業所で使

える訳でもなく、その上、商品券を購入した人だけが一割の恩恵を受けるなど、税の配分の公正、公平の視点からも大いに問題である。

税金を使っての経済対策を図るなら、「減税」のほうが、恩恵を町民が等しく享受でき、公平である。

フレミアム付き商品券の発行は商工会で行うべきだ。

私は、予算など町の行政について、町民の皆さんに、きちんと説明が出来なければならないが、私は上述の二点について、税金の使い方に疑義があり、町民の皆さんに説明が出来ない。

従つて「平成24年度一般会計予算」に反対をする。

審議の結果はどうなった？

議会最終日に審議をしてきた議案に対し「採決」を行つた。一部の議員が反対をしたが、「賛成多数」で承認されました。

当初予算の一部に反対した議員

平田文夫 議員 斎藤幸広 議員
是津輝和 議員 高宮陽一 議員
前田芳樹 議員

2月17日に第1回臨時議会が開催され、次の4件の案件を可決、承認した。

○観光宿泊施設ホテル

ニューカジナに施設存続に対する行政支援を求める要望書

所管である総務産業建設常任委員会での審査の結果は、隠岐の観光事業に欠かせない施設である。

このことは、他の民間事業者から同じような要望が出たときに全てを

行政が取扱うことは問題

であり、議会としては不採択とすべきである。

よつて、孫抱き交付金

は矛盾だらけの不公平要綱である。町内の事業者は関連業者の機運が見えたということであれば、それに変わるものはないと思う。町長、あなたは祝金の方が良かつたかも知れないと言つていた。あなたのリーダーシップが問われる。矛盾だらけのごまかしの孫抱き交付金事業は早急に再検討し、新年度から廃止すべきだ。

29 人以下では地域経

濟対策とはならず、伝統文化の子受けの儀を島外で行つても伝統文化の繼

続つて「平成24年度一般会計予算」に反対をする。

○公共下水道管路布設(1号幹線その7)工事請負変更契約

自然下管の延長が長くなつたことから工事内容の変更、契約金額が4万円の減額となつた。

○公共下水道管路布設(1号幹線その8)工事請負変更契約

自然下管の延長が短くなつたことから工事内容の変更、契約金額55万円が減額となつた。

7